

Федеральное агентство по образованию

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет “ЛЭТИ”

Е. З. БОРЕВИЧ, Е. В. ФРОЛОВА, С. И. ЧЕЛКАК

РЯДЫ ФУРЬЕ

Санкт-Петербург
2010

Федеральное агентство по образованию

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет “ЛЭТИ”

Е. З. БОРЕВИЧ, Е. В. ФРОЛОВА, С. И. ЧЕЛКАК

РЯДЫ ФУРЬЕ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
Издательство СПбГЭТУ “ЛЭТИ”
2010

УДК 512.64 (075)
ББК В143я7
К60

Боревич Е. З., Фролова Е. В., Челкак С. И. Ряды Фурье: Учеб. пособие.
К60 СПб.: Изд-во СПбГЭТУ “ЛЭТИ”, 2010. 58 с.

ISBN 5-7629-0958-1

Рассмотрены следующие темы: ряды Фурье, краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений, преобразование Фурье. Соответствует унифицированной рабочей программе дисциплины “Математический анализ” для студентов 2 курса факультетов электроники и автоматизации, электроники и открытого факультета.

Предназначено для студентов всех направлений и специальностей перечисленных выше факультетов.

УДК 512.64 (075)
ББК В143я7

Рецензенты: кафедра высшей математики СПбГПУ; д-р физ.-мат. наук, проф. Л. В. Розовский (СПХФА).

Утверждено
редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

ISBN 5-7629-0958-1

© СПбГЭТУ “ЛЭТИ”, 2010

1. ЛИНЕЙНЫЕ ПРОСТРАНСТВА

В курсе линейной алгебры изучались линейные пространства конечной размерности и было показано, что если в пространстве выбран базис, то любой вектор этого пространства может быть представлен в виде линейной комбинации базисных векторов, т. е. разложен по базису. Отмечалось также, что коэффициенты разложения легче всего вычисляются для ортогонального или ортонормированного базиса. Здесь будем изучать вопрос о разложении вектора по ортогональной системе векторов в бесконечномерном линейном пространстве, элементами которого являются функции. Такие разложения приводят к рядам Фурье.

1.1. Линейные нормированные пространства. Скалярное произведение

Напомним некоторые определения (понятия), возможно уже известные читателю из курса алгебры.

Пусть \mathcal{L} – линейное пространство над полем вещественных (комплексных) чисел. Его элементы называют точками или векторами. Будем изучать линейные пространства, элементами которых являются функции, такие пространства называются функциональными.

Определение 1.1. Пусть $x_1, \dots, x_n \in \mathcal{L}$, $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} (\mathbb{C})$, выражение $\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n$ называется линейной комбинацией элементов x_1, x_2, \dots, x_n с коэффициентами $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$.

Определение 1.2. Конечная система векторов x_1, \dots, x_k называется линейно независимой, если равенство нулевому элементу их линейной комбинации возможно только в том случае, если все коэффициенты равны нулю, т. е.

$$\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_k x_k = \emptyset \Leftrightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0.$$

Определение 1.3. Система векторов $\{x_n\}$, $n \in \mathbb{N}$, называется линейно независимой, если любая ее конечная подсистема линейно независима.

В курсе алгебры рассматривались n -мерные линейные пространства \mathbb{R}^n и \mathbb{C}^n , в которых любая система $n + 1$ векторов является линейно зависимой. Если в пространстве существуют бесконечные системы линейно независимых векторов, оно не является n -мерным ни при каком n . Такие пространства называются бесконечномерными.

Определение 1.4. Вещественная однозначная функция $\|\cdot\| : Z \rightarrow \mathbb{R}$ называется нормой в линейном пространстве Z , если выполнены следующие условия (аксиомы).

1. $\|x\| \geq 0, \forall x \in Z$.
2. $\|x\| = 0 \iff x = \emptyset$.
3. $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$.
4. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

Линейное пространство с введенной на нем нормой называется линейным нормированным пространством.

Пример 1.1. $C([a; b])$ – пространство всех непрерывных на $[a; b]$ функций с нормой

$$\|u\|_{C([a;b])} = \max_{a \leq x \leq b} |f(x)|.$$

Пример 1.2. Норму в пространстве n -мерных векторов $x = (x^1, \dots, x^n)$, $x^j \in \mathbb{R}(\mathbb{C})$ можно вводить различными способами. Например,

$$\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}, \quad p \in [1, \infty]; \quad \|x\|_\infty = \max_{j=1, \dots, n} |x_j|.$$

Важный класс нормированных пространств составляют пространства со скалярным произведением. В конечномерном случае эти пространства называют евклидовыми или эрмитовыми, если полем констант являются \mathbb{R} или \mathbb{C} соответственно.

Определение 1.5. Отображение $(\cdot, \cdot) : Z \times Z \rightarrow \mathbb{C}$, определенное на множестве упорядоченных пар элементов из Z , называется скалярным произведением, если оно обладает следующими свойствами (аксиомы) :

1. $(x, y) = \overline{(y, x)}$.
2. $(\lambda x, y) = \lambda(x, y), \forall \lambda \in \mathbb{C}$.
3. $(x_1 + x_2, y) = (x_1, y) + (x_2, y)$.
4. $(x, x) \geq 0, \forall x \in Z$.
5. $(x, x) = 0 \iff x = \emptyset$.

Если Z – пространство над полем вещественных чисел, то комплексное сопряжение в п.1 надо убрать. В этом случае п.1 означает просто симметричность скалярного произведения:

$$(x, y) = (y, x).$$

В линейном пространстве со скалярным произведением всегда есть норма $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$, порождаемая им.

Определение 1.6. Вектры x, y линейного пространства со скалярным произведением называются ортогональными, если их скалярное произведение (x, y) равно нулю.

Определение 1.7. Система векторов $\{x_j\}$, $j \in K$, $K \subset \mathbb{N}$, называется ортогональной, если векторы, входящие в эту систему, попарно ортогональны, т. е.

$$(x_i, x_k) = 0, \quad i \neq k.$$

Можно показать, что всякая ортогональная система векторов является линейно независимой.

Определение 1.8. Система векторов $\{x_j\}$, $j \in K$, $K \subset \mathbb{N}$, называется ортонормированной, если они попарно ортогональны и норма каждого вектора равна нулю, т. е.

$$(x_i, x_k) = \delta_i^k = \begin{cases} 0, & i \neq k, \\ 1, & i = k, \end{cases}.$$

1.2. Пространство функций $L_2([a; b])$ и $L_2([a; b], \rho(x))$

Рассмотрим множество всех функций $f : [a; b] \rightarrow \mathbb{C}$, имеющих интегрируемый квадрат модуля на $[a; b]$, т. е. $\int_a^b |f(x)|^2 dx < +\infty$. Это множество является линейным пространством и обозначается $L_2([a; b])$.

Введем скалярное произведение

$$(f, g) = \int_a^b f(x) \bar{g}(x) dx. \quad (1.1)$$

Если f и g являются вещественнозначными функциями, то (1.1) сводится к

$$(f, g) = \int_a^b f(x) g(x) dx. \quad (1.1')$$

Так как $|f \cdot \bar{g}| \leq \frac{1}{2} (|f|^2 + |g|^2)$, интеграл в (1.1) сходится абсолютно. Свойства 1–4 определения 1.5, очевидно, выполнены, вследствие соответствующих свойств интеграла. Свойство (аксиома) 5 определения 1.5 будет выполнено в том случае, если отождествить функции, отличающиеся друг от друга на множестве меры нуль, так как нулевой элемент – класс функ-

ций, таких, что $\int_a^b |f|^2 dx = 0$. Поэтому элемент пространства $L_2([a; b])$ –

класс функций, совпадающих почти везде (с точностью до множества нулевой меры). Если рассматриваем пространство функций, непрерывных на $[a; b]$, то этой неприятности нет, так как

$$\begin{cases} \int_a^b |f(x)|^2 dx = 0 \\ f \in C([a; b]) \end{cases} \implies f(x) \equiv 0, \quad x \in [a; b].$$

Здесь ограничимся рассмотрением кусочно-непрерывных на $[a; b]$ функций, т.е. непрерывных всюду, за исключением конечного числа точек, в каждой из которых разрыв первого рода (или устранимый разрыв). В этом случае надо отождествлять все функции, отличающиеся значениями в точках разрыва или принять дополнительную договоренность о значении в точке разрыва [2], полагая

$$f(x_i) = \frac{\lim_{x \rightarrow x_i - 0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_i + 0} f(x)}{2},$$

т.е. считая значение f в точке разрыва равным полусумме правого и левого ее пределов в этой точке.

Скалярное произведение (1.1) порождает норму в $L_2([a; b])$:

$$\|f\|_{L_2([a; b])} = \sqrt{\int_a^b |f(x)|^2 dx}, \quad (1.2)$$

Для вещественнозначной функции (1.2) принимает вид

$$\|f\|_{L_2([a; b])} = \sqrt{\int_a^b f^2(x) dx}. \quad (1.2')$$

Эти понятия обобщаются на случай весового пространства. Пусть функция $\rho: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ непрерывна и положительна. Множество всех комплекснозначных функций $f: [a; b] \rightarrow \mathbb{C}$, квадрат модуля которых интегрируем на $[a; b]$ с весом ρ , является линейным пространством и обозначается $L_2([a; b], \rho)$. В этом пространстве вводится скалярное произведение ($f, g \in L_2([a; b], \rho)$):

$$(f, g) = \int_a^b f(x) \bar{g}(x) \rho(x) dx, \quad (1.3)$$

которое порождает норму

$$\|f\|_{L_2([a;b],\rho)} = \sqrt{\int_a^b |f(x)|^2 \rho(x) dx}. \quad (1.4)$$

Замечание 1.1. В функциональном анализе рассматривается целая шкала нормированных пространств $L_p([a; b])$ при каждом $p \geq 1$, норма в которых определяется равенством

$$\|f\|_{L_p([a;b])} = \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p}, \quad p \geq 1.$$

Выбор $p = 2$ обусловлен тем, что L_2 – пространство со скалярным произведением (гильбертово) и можно ставить вопрос о разложении по ортогональным системам функций.

1.3. Тригонометрическая система функций

Предложение 1.1. *Тригонометрическая система функций*

$$\{1, \sin(kx), \cos(kx) / k \in \mathbb{N}\} \quad (1.5)$$

ортогональна в $L_2([-\pi, \pi])$.

Доказательство. Сначала проверим ортогональность 1 всем остальным функциям системы:

$$\begin{aligned} (1, \sin(kx)) &= \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) dx = -\frac{1}{k} \cos(kx) \Big|_{-\pi}^{\pi} = 0, \\ (1, \cos(kx)) &= \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) dx = \frac{1}{k} \sin(kx) \Big|_{-\pi}^{\pi} = 0. \end{aligned} \quad (1.6)$$

Остается показать, что

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) \cos(mx) dx &= 0, \quad n \neq m, \\ \int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \sin(mx) dx &= 0, \quad n \neq m, \\ \int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) \cos(mx) dx &= 0, \quad \forall n, m \in \mathbb{N}. \end{aligned}$$

Эти равенства легко проверяются, если воспользоваться формулами преобразования произведения тригонометрических функций в сумму и применить (1.6).

Система (1.5) не является нормированной, так как

$$\|1\|_{L_1([-\pi;\pi])}^2 = \int_{-1}^1 dx = 2\pi,$$

$$\|\sin(nx)\|_{L_2([-\pi;\pi])}^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2(nx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 - \cos(nx)}{2} dx = \pi,$$

$$\|\cos(nx)\|_{L_2([-\pi;\pi])}^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(nx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{1 + \cos(nx)}{2} dx = \pi.$$

Соответствующая ортонормированная система:

$$\left\{ \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin(kx), \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos(kx) / k \in \mathbb{N} \right\}.$$

Из предложения 1.1 вытекает ортогональность тригонометрической системы

$$\left\{ 1, \sin\left(\frac{\pi kx}{l}\right), \cos\left(\frac{\pi kx}{l}\right) / k \in \mathbb{N} \right\} \quad (1.7)$$

в $L_2([-l;l])$. (Замена $t = \frac{\pi x}{l}$.)

Другие примеры ортогональных систем функций в $L_2([a;b], \rho)$ приводятся в п.4, где также указывается на источники ортогональных систем функций (показано, в каких задачах появляются ортогональные системы и возникают ряды Фурье по ним).

2. РЯДЫ ФУРЬЕ

2.1. Общая теория рядов Фурье

Пусть L – линейное пространство со скалярным произведением, $\{e_j\}$, $j = 1, \dots, n$, – ортогональная система функций в L . Фиксируем произвольный элемент $y \in L$ и поставим задачу найти линейную комбинацию $a_1 e_1 + \dots + a_n e_n$, которая дает в пространстве L наилучшее приближение элемента y в том смысле, что осуществляет минимум выражения

$$\|y - (a_1 e_1 + \dots + a_n e_n)\|. \quad (2.1)$$

Если пространство L n -мерное, то e_1, \dots, e_n образуют базис и (2.1) обращается в нуль, если a_j – коэффициенты разложения y по этому базису. Если размерность L больше n или L бесконечномерно, то в общем случае равенство нулю (2.1) не достигается.

Ограничимся случаем вещественного пространства. Воспользовавшись свойствами скалярного произведения $\{e_j\}$, имеем

$$\begin{aligned} \|y - (a_1 e_1 + \dots + a_n e_n)\|^2 &= \left(y - \sum_{k=1}^n a_k e_k, y - \sum_{j=1}^n a_j e_j \right) = \\ &= (y, y) - 2 \sum_{k=1}^n a_k (y, e_k) + \sum_{k=1}^n a_k^2 \|e_k\|^2 = \\ &= \|y\|^2 + \sum_{k=1}^n \left(a_k^2 \|e_k\|^2 - 2a_k (y, e_k) + \frac{(y, e_k)^2}{\|e_k\|^2} \right) - \sum_{k=1}^n \frac{(y, e_k)^2}{\|e_k\|^2} = \\ &= \|y\|^2 + \sum_{k=1}^n \left(a_k \|e_k\| - \frac{(y, e_k)}{\|e_k\|} \right)^2 - \sum_{k=1}^n \frac{(y, e_k)^2}{\|e_k\|^2}. \end{aligned} \quad (2.2)$$

Очевидно значение правой части в (2.2) будет наименьшим, если брать коэффициенты a_k так, чтобы

$$\sum_{k=1}^n \left(a_k \|e_k\| - \frac{(y, e_k)}{\|e_k\|} \right)^2 = 0,$$

это достигается при

$$a_k = \frac{(y, e_k)}{\|e_k\|^2}, \quad k = 1, \dots, n. \quad (2.3)$$

Определение 2.1. Пусть $\{e_j\}$, $j \in \mathbb{N}$, – ортогональная система функций в линейном пространстве L . Числа $a_j = \frac{(y, e_j)}{\|e_j\|^2}$, $j \in \mathbb{N}$, называются коэффициентами Фурье элемента y по этой системе.

Если система $\{e_j\}$, $j \in \mathbb{N}$, ортонормирована, то

$$a_j = (y, e_j), \quad j \in \mathbb{N}. \quad (2.4)$$

Следствие 2.1. Отметим, что в конечномерном случае выражения (2.3) ((2.4)) совпадают с формулами для коэффициентов разложения по ортогональному (ортонормированному) базису.

Определение 2.2. Ряд $\sum_{k=1}^{+\infty} a_k e_k$, где $a_k = \frac{(y, e_k)}{\|e_k\|^2}$, называется рядом Фурье элемента y по ортогональной системе $\{e_k\}$, $k \in \mathbb{N}$. В этом случае пишут

$$y \sim \sum_{k=1}^{+\infty} a_k e_k. \quad (2.5)$$

Из приведенных выше рассуждений вытекает

Предложение 2.1. Для ортогональной системы $\{e_j\}$, $j \in \mathbb{N}$ в L среди всех сумм вида $a_1 e_1 + a_2 e_2 + \dots + a_n e_n$ наименьшее отклонение от элемента y по норме данного пространства имеет n -я частичная сумма ряда Фурье элемента y (т. е. она дает наилучшее приближение элемента y с помощью линейных комбинаций).

Если a_k – коэффициенты Фурье (2.3), то из (2.2) следует равенство

$$\left\| y - \sum_{k=1}^n a_k e_k \right\|^2 = \|y\|^2 - \sum_{k=1}^n a_k^2 \|e_k\|^2, \quad (2.6)$$

часто называемое тождеством Бесселя.

Из неотрицательности левой части (2.6) вытекает справедливость неравенства

$$\sum_{k=1}^n a_k^2 \|e_k\|^2 \leq \|y\|^2,$$

которое остается верным и при $n \rightarrow \infty$.

Предложение 2.2. Для любого элемента $y \in Z$ и любой ортогональной системы справедливо неравенство Бесселя

$$\sum_{k=1}^{+\infty} a_k^2 \|e_k\|^2 \leq \|y\|^2. \quad (2.7)$$

Определение 2.3. Система элементов $\{e_n\}$, $n \in \mathbb{N}$, в Z , называется полной, если для каждого элемента $y \in L$ и $\forall \varepsilon > 0 \exists$ номер $n = n(\varepsilon, y)$, n элементов этой системы: e_{k_1}, \dots, e_{k_n} и числа $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, такие, что выполняется неравенство

$$\|y - (\lambda_1 e_{k_1} + \dots + \lambda_n e_{k_n})\| < \varepsilon.$$

Теорема 2.1 [1, 2]. Ортогональная система $\{e_k\}$, $k \in \mathbb{N}$, является полной тогда и только тогда, когда $\forall y \in Z$ ряд Фурье элемента y по

этой системе сходится к самому элементу y по норме пространства Z , т. е.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left\| y - \sum_{k=1}^n a_k e_k \right\| = 0.$$

Для коэффициентов Фурье по полной ортогональной системе функций неравенство Бесселя (2.7) переходит в равенство Парсеваля

$$\|y\|^2 = \sum_{k=1}^{+\infty} a_k^2 \|e_k\|^2, \quad (2.8)$$

которое в случае ортонормированной системы имеет вид

$$\|y\|^2 = \sum_{k=1}^{+\infty} a_k^2. \quad (2.9)$$

Равенство Парсеваля (2.9) есть ни что иное, как теорема Пифагора (хорошо известная читателю в 2-мерном пространстве), записанная в терминах коэффициентов Фурье.

2.2. Ряд Фурье по тригонометрической системе функций

Как показано в п.1, тригонометрическая система функций

$$\{1, \sin(kx), \cos(kx) / k \in \mathbb{N}\}$$

((1.5)) ортогональна в $L_2([-\pi; \pi])$.

Пусть функция $f \in L_2([-\pi; \pi])$, ее коэффициенты Фурье, отвечающие функциям $1, \cos(kx), \sin(kx)$, $k \in \mathbb{N}$, принято обозначать соответственно $\frac{a_0}{2}, a_k, b_k$, $k \in \mathbb{N}$.

В соответствии с общими формулами (2.3) имеем

$$\begin{aligned} \frac{a_0}{2} &= \frac{(f, 1)}{\|1\|^2} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt, \\ a_n &= \frac{(f, \cos(nx))}{\|\cos(nx)\|^2} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt, \\ b_n &= \frac{(f, \sin(nx))}{\|\sin(nx)\|^2} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt, n \in \mathbb{N}. \end{aligned} \quad (2.10)$$

Множитель $\frac{1}{2}$ при a_0 поставлен для того, чтобы придать единообразие формулам. Действительно, в этом случае

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt, \quad n \in \mathbb{N} \cup \{0\}.$$

Ряд Фурье по тригонометрической системе функций имеет вид

$$f \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)). \quad (2.11)$$

Теорема 2.2 [2]. *Тригонометрическая система (1.5) является полной в пространстве $L_2([-\pi; \pi])$.*

Вследствие полноты тригонометрической системы $\forall f \in L_2([-\pi; \pi])$ ряд Фурье (2.11) сходится к f по норме этого пространства, а именно:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left\| f(x) - \frac{a_0}{2} - \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)) \right\|_{L_2([-\pi, \pi])} = 0.$$

Из общей теории вытекает, что среди всех тригонометрических многочленов именно частичная сумма ряда Фурье $S_n(x)$ дает наилучшую аппроксимацию функции f (в смысле того, что разность $f(x) - S_n(x)$ имеет наименьшую норму в $L_2([-\pi; \pi])$). Неравенство Бесселя имеет вид

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^N (a_k^2 + b_k^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^2(x) dx. \quad (2.12)$$

Так как тригонометрическая система полна, имеет место равенство Парсеваля

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n^2 + b_n^2) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^2(x) dx. \quad (2.13)$$

Тождество (2.13) показывает, что не всякий сходящийся тригонометрический ряд может быть рядом Фурье некоторой функции из $L_2([-\pi; \pi])$.

Пример 2.1 [1]. Тригонометрический ряд $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\sin(kx)}{\sqrt{k}}$ сходится на \mathbb{R} , но не является рядом Фурье ни для какой функции $f \in L_2([-\pi; \pi])$, так как ряд $\sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2 = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k}$ расходится.

Замечание 2.1. Если функция $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ является периодической с периодом 2π и на сегменте $[-\pi; \pi]$ принадлежит пространству L_2 , то для нее также имеет место разложение (2.11). Причем в формулах (2.10) можно брать интеграл по любому отрезку длины 2π .

С точки зрения конкретных задач анализа важно установить условия, при которых ряд (2.11) сходится к функции f в каждой точке.

Теорема (Дирихле). Если f – периодическая с периодом 2π и кусочно-гладкая на $[-\pi; \pi]$ функция, то сумма ряда Фурье $S(x)$ равна значению функции f в каждой точке непрерывности и равна полусумме правого и левого предела функции f в точках разрыва

$$S(x) = \frac{1}{2} \left(\lim_{t \rightarrow x+0} f(t) + \lim_{t \rightarrow x-0} f(t) \right).$$

Все эти рассуждения легко переносятся на функции, заданные на $[-l; l]$. Система функций

$$\left\{ 1; \cos \left(\frac{\pi k x}{l} \right); \sin \left(\frac{\pi k x}{l} \right), k \in \mathbb{N} \right\}$$

ортogonalна в $L_2([-l; l])$, так как при замене $t = \frac{lx}{\pi}$ приходим к тригонометрической системе на $[-\pi; \pi]$, которая ортогональна в $L_2([-\pi; \pi])$.

Для функции $f \in L_2([-l; l])$ коэффициенты Фурье вычисляются по формулам

$$\begin{aligned} a_k &= \frac{1}{l} \int_{-l}^l f(t) \cos \left(\frac{\pi k t}{l} \right) dt, \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}, \\ b_k &= \frac{1}{l} \int_{-l}^l f(t) \sin \left(\frac{\pi k t}{l} \right) dt, \quad k \in \mathbb{N}, \end{aligned} \tag{2.14}$$

а ряд Фурье имеет вид

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} \left(a_k \cos \left(\frac{\pi k x}{l} \right) + b_k \sin \left(\frac{\pi k x}{l} \right) \right). \tag{2.15}$$

Равенство Парсеваля принимает вид

$$\int_{-l}^l |f(x)|^2 dx = l \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} (a_k^2 + b_k^2) \right]. \tag{2.16}$$

Формулы (2.14)–(2.16) верны и для периодической функции f с периодом $2l$.

2.3. Ряд Фурье для четных и нечетных функций

Предложение 2.3. Если $f: [-l; l] \rightarrow \mathbb{R}$ интегрируема и является четной ($F(-x) = F(x)$), то

$$\int_{-l}^l F(x) dx = 2 \int_0^l F(x) dx.$$

Предложение 2.4. Если $f: [-l; l] \rightarrow \mathbb{R}$ интегрируема и является нечетной ($F(-x) = -F(x)$) то

$$\int_{-l}^l F(x) dx = 0.$$

Так как $\sin\left(\frac{\pi kx}{l}\right)$ на $[-l; l]$ – нечетная функция, а $\cos\left(\frac{\pi kx}{l}\right)$ – четная, для четной функции f по предложению 2.4 обращаются в нуль все коэффициенты b_k . Четная функция f раскладывается в тригонометрический ряд Фурье только по косинусам

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \cos\left(\frac{\pi kx}{l}\right),$$

где вследствие предложения 2.3 коэффициенты вычисляются по формулам

$$a_k = \frac{2}{l} \int_l^l f(t) \cos\left(\frac{\pi kt}{l}\right) dt, \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}. \quad (2.17)$$

Аналогично, если $f(x)$ – нечетная функция на $[-l; l]$, то по предложению 2.4 равны нулю все коэффициенты a_k (так как $f(x) \cos\left(\frac{\pi kx}{l}\right)$ – нечетная). Нечетная функция раскладывается в ряд Фурье только по синусам

$$f(x) \sim \sum_{k=1}^{+\infty} b_k \sin\left(\frac{\pi kx}{l}\right),$$

где вследствие предложения 2.3 коэффициенты вычисляются по формулам

$$b_k = \frac{2}{l} \int_{-l}^l f(t) \sin\left(\frac{\pi kt}{l}\right) dt, \quad k \in \mathbb{N}. \quad (2.18)$$

2.4. Тригонометрический ряд Фурье в комплексной форме

Напомним формулы Эйлера:

$$\begin{aligned}\cos(kx) &= \frac{1}{2} (e^{ikx} + e^{-ikx}), \\ \sin(kx) &= \frac{1}{2i} (e^{ikx} - e^{-ikx}).\end{aligned}\tag{2.19}$$

Подставляя (2.19) в ряд Фурье (2.11), имеем:

$$\begin{aligned}\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(a_n \frac{e^{inx} + e^{-inx}}{2} + b_n \frac{e^{inx} - e^{-inx}}{2i} \right) = \\ \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\left(\frac{a_n - ib_n}{2} \right) e^{inx} + \left(\frac{a_n + ib_n}{2} \right) e^{-inx} \right) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n e^{inx},\end{aligned}$$

где $c_n = \begin{cases} \frac{a_n - ib_n}{2}, & n > 0, \\ \frac{a_0}{2}, & n = 0, \\ a_n + ib_n, & n < 0. \end{cases}$ Подставим выражения a_n, b_n в (2.10) и найдем при $n > 0$

$$c_n = \frac{a_n - ib_n}{2} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) (\cos(nt) - i \sin(nt)) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt.\tag{2.20}$$

Аналогично

$$c_{-n} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{int} dt,\tag{2.21}$$

$$c_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt.\tag{2.22}$$

Ряд $\sum_{-\infty}^{+\infty} c_n e^{inx}$, где коэффициенты вычисляются по формулам (2.20)–(2.22) называется рядом Фурье в комплексной форме.

Равенство Парсеваля: $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \sum_{-\infty}^{+\infty} |c_k|^2.$

Можно показать, что система функций $\{e^{inx}, n \in \mathbb{Z}\}$ ортогональна в пространстве комплексных функций $L_2([-\pi; \pi])$. Это следует из очевидного равенства

$$\int_{-\pi}^{\pi} e^{inx} e^{-imx} dx = \begin{cases} 0, & n \neq m, \\ 2\pi, & n = m. \end{cases}$$

Из общей формулы (2.3) находим

$$c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} dx, \quad n \in \mathbb{Z},$$

что совпадает с (2.20)–(2.22).

Все эти формулы переносятся на $[-l; l]$:

$$f(x) \sim \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n e^{\frac{in\pi x}{e}},$$

где

$$c_n = \frac{1}{2l} \int_{-l}^l f(t) e^{\frac{-in\pi t}{e}} dt, \quad n \in \mathbb{Z}.$$

Упражнения.

1. Покажите, что если $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ имеет период $\frac{2\pi}{m}$, то ее коэффициенты Фурье (2.10) a_k, b_k равны нулю, если k не кратно m .
2. Покажите, что если $f: [-\pi; \pi] \rightarrow \mathbb{R}$, то $c_k = \bar{c}_{-k}$, $k \in \mathbb{N}$.
3. Разложите $f: [0; \pi] \rightarrow \mathbb{C}$, $f \in L_2([0; \pi])$ в ряд Фурье по системе функций $\{\cos(kx)\}$, $k \in \{0\} \cup \mathbb{N}$.
4. Разложите $f: [0; \pi] \rightarrow \mathbb{C}$, $f \in L_2([0; \pi])$ в ряд Фурье по системе функций $\{\sin(kx)\}$, $k \in \mathbb{N}$.
5. Разложите на промежутке $[0, \pi]$ функцию $f(x) = x$ в ряды Фурье по синусам и косинусам.

$$6. \text{ Покажите, что } \operatorname{sgn} x = \frac{4}{\pi} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\sin(2k-1)x}{2k-1}, \quad |x| < \pi.$$

$$7. \text{ Покажите, что } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\sin(kx)}{k} = \frac{\pi - x}{2}, \quad 0 < x < 2\pi. \text{ Нарисуйте график}$$

суммы этого ряда на всей числовой оси. Докажите, что $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\sin(2k+1)x}{2k+1} =$

$$= \frac{\pi}{4} \text{ при } x \in (0, \pi).$$

8. Разложите функцию $f(x) = x^2$, $|x| \leq \pi$, в ряд Фурье. Воспользовавшись полученным результатом, найдите сумму ряда $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2}$.

9. Разложите в ряд Фурье функцию $f(x) = \frac{3x^2 - 6\pi x + 2\pi^2}{3}$ на отрезке $[0, \pi]$. С помощью полученного разложения найдите суммы рядов $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{n^2}, \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}.$$

10. Пусть $f(x)$, $g(x)$ – кусочно-непрерывные 2π -периодические функции и $c_k(f)$, $c_k(g)$ их коэффициенты Фурье. Найдите коэффициенты Фурье

$$c_k(h), \quad h(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)g(t) dt.$$

11. Для непрерывно дифференцируемой функции $f(x)$, удовлетворяющей условиям $f(-\pi) = f(\pi)$ и $\int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx = 0$ докажите неравенство (неравенство Виртингера)

$$\int_{-\pi}^{\pi} f^2(x) dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} f'^2(x) dx.$$

3. КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$-\frac{1}{\rho(x)} (p(x)y') + q(x)y = f(x), \quad (3.1)$$

где $\rho(x)$, $p'(x)$, $q(x)$, $f(x)$ – непрерывные на $[a, b]$ функции. Предположим, что $\rho(x) \geq \rho_0 > 0$, $p(x) \geq p_0 > 0$ при любом $x \in [a, b]$. Так как (3.1) – линейное уравнение 2-го порядка, множество всех решений уравнения (3.1) представимо в виде $y(x, c_1, c_2) = c_1 y_1(x) + c_2 y_2(x) + y^*(x)$, где $y_1(x)$, $y_2(x)$ – линейно независимые решения соответствующего однородного уравнения, а $y^*(x)$ – частное решение уравнения (3.1).

Вместе с уравнением (3.1) рассмотрим граничные условия

$$R_1 y'(a) - S_1 y(a) = t_1, \quad R_2 y'(b) + S_2 y(b) = t_2, \quad (3.2)$$

где $R_1 S_1 \geq 0$, $R_2 S_2 \geq 0$ и $R_1^2 + S_1^2 > 0$, $R_2^2 + S_2^2 > 0$.

Определение 3.1. *Задача о нахождении функции $y(x)$, удовлетворяющей уравнению (3.1) и краевым условиям (3.2), называется краевой задачей.*

Если $R_1 = R_2 = 0$, $S_1 = -1$, $S_2 = 1$, то условия (3.2) имеют вид $y(a) = t_1$, $y(b) = t_2$; эти краевые условия принято называть условиями Дирихле, а соответствующую краевую задачу – задачей Дирихле.

При $S_1 = S_2 = 0$, $R_1 = R_2 = 1$ условия (3.2) сводятся к условиям $y'(a) = t_1$, $y'(b) = t_2$, которые называются краевыми условиями Неймана (а краевая задача – задачей Неймана).

При $R_1 \neq 0$, $S_1 \neq 0$ краевое условие вида (3.2) часто называют третьим краевым условием.

Оказывается, что свойства краевой задачи существенно отличаются от свойств задачи Коши и, с другой стороны, имеют много общего с задачей решения систем линейных уравнений.

Рассмотрим дифференциальный оператор

$$L(y) \equiv -\frac{1}{\rho(x)} (p(x)y')' + q(x)y,$$

определенный на множестве $D(L)$ дважды непрерывно дифференцируемых на (a, b) функций $y(x)$, удовлетворяющих однородным (т.е. $t_1 = t_2 = 0$) краевым условиям (3.2). Множество $D(L)$ является линейным пространством, т.е. если $y_1, z \in D(L)$, то $\alpha y + \beta z \in D(L)$ при любых $\alpha, \beta \in R$, а оператор L является линейным оператором.

Определение 3.2. *Число λ называется собственным числом оператора L , если существует ненулевая функция $y(x)$ (называемая собственной функцией, соответствующей этому λ) из $D(L)$, для которой $L(y) = \lambda y$.*

Определение 3.3. *Задача нахождения собственных чисел и собственных функций задачи*

$$\begin{cases} L(y) = \lambda y, \\ R_1 y'(a) - S_1 y(a) = 0, \\ R_2 y'(b) + S_2 y(b) = 0 \end{cases} \quad (3.3)$$

называется задачей Штурма – Лиувилля.

Множество всех собственных чисел называется спектром оператора L или спектром задачи (3.3).

Свойства оператора L оказываются аналогичными некоторым свойствам самосопряженных матриц.

Теорема 3.1. *Справедливы следующие утверждения:*

- 1) оператор L является симметричным оператором в $L_2[a, b; \rho(x)]$, т. е. для любых $y, z \in D(L)$ справедливо равенство $(L(y), z) = (y, L(z))$, где (\cdot, \cdot) – скалярное произведение в $L_2[a, b; \rho(x)]$;
- 2) оператор L – ограниченный снизу оператор в $L_2[a, b; \rho(x)]$, т. е. для любого $y \in D(L)$ верно неравенство $(L(y), y) \geq \gamma \|y\|^2$, где $\gamma = \min_{[a, b]} q(x)$;
- 3) если $\gamma > 0$, то оператор L является положительно определенным оператором;
- 4) спектр оператора L вещественный;
- 5) спектр оператора L дискретный, т. е. представляет собой последовательность $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$;
- 6) последовательность $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$ ограничена снизу, причем $\lambda_n \geq \min_{[a, b]} q(x)$ при любом $n \in N$, и ее единственной предельной точкой является $+\infty$, т. е. $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$;
- 7) при некоторых положительных постоянных A и B неравенства $An^2 \leq \lambda_n \leq Bn^2$ верны для всех достаточно больших n ;
- 8) каждому собственному числу соответствует одна (с точностью до знака) собственная функция $y_n(x)$, для которой $\|y_n\| = 1$; собственные функции, соответствующие разным собственным числам, ортогональны в $L_2[a, b; \rho(x)]$;
- 9) система собственных функций $\{y_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является полной системой в $L_2[a, b; \rho(x)]$, и значит, любая функция из этого пространства может быть разложена в сходящийся к ней в $L_2[a, b; \rho(x)]$ ряд Фурье (по системе $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$);
- 10) если $y \in D(L)$, то соответствующий ряд Фурье абсолютно сходится при любом $x \in (a, b)$ к функции $y(x)$; этот ряд можно почленно дифференцировать два раза, и полученные ряды будут сходиться, соответственно, к $y'(x)$ поточечно и к $y''(x)$ в $L_2[a, b; \rho(x)]$.

Докажем некоторые утверждения этой теоремы. Пусть $y, z \in D(L)$, тогда

$$(L(y), z) = \int_a^b L(y) \bar{z} \rho(x) dx = - \int_a^b (py')' \bar{z} dx + \int_a^b q(x) y \bar{z} \rho(x) dx.$$

Интегрируя в первом интеграле по частям, получим

$$(L(y), z) = -py' \bar{z} \Big|_a^b + \int_a^b py' \bar{z}' dx + \int_a^b q(x) y \bar{z} \rho(x) dx.$$

Аналогично

$$(y, L(z)) = -py\bar{z}' \Big|_a^b + \int_a^b py'\bar{z}' dx + \int_a^b q(x)y\bar{z}\rho(x) dx$$

и, следовательно,

$$(L(y), z) - (y, L(z)) = p(y\bar{z}' - y'\bar{z}) \Big|_a^b.$$

Покажем, что это число равно нулю. Действительно, из граничных условий в точке b при $R_2 \neq 0$ находим

$$y(b)\bar{z}'(b) - y'(b)\bar{z}(b) = -y(b)\frac{S_2\bar{z}(b)}{R_2} + \frac{S_2y(b)}{R_2}\bar{z}(b) = 0.$$

При $R_2 = 0$ имеем $y(b) = z(b) = 0$ и также $y(b)z'(b) - y'(b)z(b) = 0$. Точно так же проверяется равенство $y(a)\bar{z}'(a) - y'(a)\bar{z}(a) = 0$. Таким образом, $(L(y), z) - (y, L(z)) = 0$ и утверждение 1) теоремы доказано. Далее, при $y \in D(L)$

$$\begin{aligned} (L(y), y) &= - \int_a^b (py')'\bar{y} dx + \int_a^b q(x)|y|^2\rho(x) dx = \\ &= -py'\bar{y} \Big|_a^b + \int_a^b p|y'|^2 dx + \int_a^b q(x)|y|^2\rho(x) dx \geq \int_a^b p|y'|^2 dx + \int_a^b q(x)|y|^2\rho(x) dx, \end{aligned}$$

так как $y'(b)\bar{y}(b) = y'(a)\bar{y}(a) = 0$ при $R_1 = R_2 = 0$, а при $R_2 \neq 0$ $-p(b)y'(b)\bar{y}(b) = p(b)\frac{S_2}{R_2}|y|^2(b) \geq 0$ в силу положительности функции $p(x)$

и условия $S_2 \geq 0$. Аналогично, $p(a)y'(a)\bar{y}(a) = p(a)\frac{S_1}{R_1}|y|^2(a) \geq 0$ при $R_1 \neq 0$. Кроме того, из положительности функций $p(x)$, $\rho(x)$ следует, что

$$\int_a^b p|y'|^2 dx \geq 0, \quad \int_a^b q(x)|y|^2\rho(x) dx \geq \min_{[a,b]} q(x) \int_a^b |y|^2\rho(x) dx = \min_{[a,b]} q(x) \|y\|^2.$$

Эти неравенства приводят к доказательству утверждения 2). Вещественность спектра и ортогональность собственных функций являются простыми алгебраическими следствиями симметричности оператора L . Именно, если λ – собственное число, а y – соответствующая ему собственная функция, то $L(y) = \lambda y$ и $(L(y), y) = \lambda(y, y) = \lambda\|y\|^2$. С другой стороны, из симметричности оператора и свойств скалярного произведения получим

$$(L(y), y) = (y, L(y)) = (y, \lambda y) = \bar{\lambda}(y, y) = \bar{\lambda}\|y\|^2.$$

Таким образом, $(\lambda - \bar{\lambda})\|y\|^2 = 0$ и, значит, $\lambda = \bar{\lambda}$ (т. е. λ – вещественно), так как $\|y\|^2 \neq 0$.

Если теперь λ и μ – различные собственные числа (вещественные) и y, z – соответствующие им собственные функции, то

$$\begin{aligned}(L(y), z) &= (\lambda y, z) = \lambda(y, z), \\ (L(y), z) &= (y, L(z)) = (y, \mu z) = \bar{\mu}(y, z) = \mu(y, z)\end{aligned}$$

и, значит, $(\lambda - \mu)(y, z) = 0$. Отсюда следует равенство $(y, z) = 0$, т. е. ортогональность функций y и z в $L_2[a, b; \rho(x)]$.

Оценка собственных чисел, приведенная в утверждении 6) теоремы легко следует из ограниченности снизу оператора L .

Упражнение. Докажите утверждение из п. 8) теоремы о единственности (с точностью до знака) нормированной собственной функции, отвечающей собственному числу. Заметим, что в этом случае говорят, что собственное число простое¹.

Остальные утверждения сформулированной теоремы доказывать не будем. Отметим, что наиболее важными являются утверждения 9) и 10), их доказательства весьма трудны. Утверждение 10) о свойствах рядов Фурье по полной ортогональной системе функций $\{y_n\}$ называется теоремой Стеклова.

Знание спектра задачи Штурма – Лиувилля и системы ее собственных чисел позволяет решить задачу (3.1), (3.2) методом Фурье. Общая схема решения соответствует одному из методов решения систем линейных уравнений с самосопряженной матрицей.

Сначала найдем какую-нибудь функцию $v(x)$, дважды дифференцируемую и удовлетворяющую краевым условиям (3.2). Положим $y(x) = u(x) + v(x)$. Тогда для функции $u(x)$ получим краевую задачу

$$L(u) = f(x) - L(v) = g(x), \quad (3.4)$$

$$\begin{cases} R_1 u'(a) - S_1 u(a) = 0, \\ R_2 u'(b) + S_2 u(b) = 0. \end{cases} \quad (3.5)$$

Решение $u(x)$ задачи (2.4), (2.5) будем искать в виде ряда Фурье по системе $\{y_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ собственных функций оператора L :

$$u(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n y_n(x). \quad (3.6)$$

Краевые условия (3.5) для $u(x)$ удовлетворяются автоматически. Так как $u \in D(L)$, то ряд (3.6) можно дважды почленно дифференцировать. Тогда

¹Если некоторому собственному числу оператора соответствует несколько линейно независимых собственных функций, то собственное число называется кратным.

из уравнения (3.4) получим, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n \lambda_n y_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} g_n y_n(x),$$

где g_n – коэффициенты Фурье функции g . В силу единственности разложения в ряд Фурье найдем, что $u_n = \frac{g_n}{\lambda_n}$, если $\lambda_n \neq 0$ при всех $n \in N$. При этом решение задачи (3.4), (3.5) имеет вид

$$u(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{g_n}{\lambda_n} y_n(x).$$

Таким образом, условие $\lambda_n \neq 0$ является достаточным условием однозначной разрешимости краевой задачи (3.1), (3.2). Для выполнения условия $\lambda_n \neq 0$ достаточным является справедливость неравенства $q(x) \geq q_0 > 0$ при всех $x \in [a, b]$, так как в этом случае $\lambda_n \geq q_0$ при любом $n \in N$.

Если же $\lambda_{n_0} = 0$ при некотором n_0 , то решение задачи (3.4), (3.5) существует не для любой функции $g(x)$. Ясно, что для разрешимости краевой задачи достаточно условия

$$g_{n_0} = \frac{1}{\|y_{n_0}\|^2} \int_a^b g(x) y_{n_0} \rho(x) dx. \quad (3.7)$$

Можно доказать, что решение существует только при выполнении этого условия. Равенство (3.7) представляет собой условие ортогональности в $L_2[a, b; \rho(x)]$ функции $g(x)$ и собственной функции $y_{n_0}(x)$, соответствующей собственному числу $\lambda_{n_0} = 0$. Оно является обобщением на дифференциальные операторы так называемой альтернативы Фредгольма, известной в теории систем линейных уравнений [4]. Если для функции $g(x)$ выполнено условие (3.7), то краевая задача (3.4), (3.5) имеет бесконечно много решений

$$u(x) = \sum_{\substack{n=1 \\ n \neq n_0}}^{\infty} \frac{g_n}{\lambda_n} y_n(x) + C y_{n_0}(x),$$

где C – произвольная константа.

Изучим подробно спектр оператора L , задаваемого дифференциальным оператором $L(y) = -y''$ (т.е. $\rho(x) \equiv p(x) \equiv 1$, $q(x) \equiv 0$) и однородными граничными условиями (условиями (3.2) при $t_1 = t_2 = 0$). Задача Штурма – Лиувилля имеет вид

$$-y'' = \lambda y, \quad (3.8)$$

$$\begin{cases} R_1 y'(a) - S_1 y(a) = 0, \\ R_2 y'(b) + S_2 y(b) = 0. \end{cases}$$

Так как $q(x) \equiv 0$, то $\lambda_n \geq 0$ при всех $n \in N$. Если $\lambda = 0$, то $y(x, C_1, C_2) = C_1 x + C_2$ будет общим решением уравнения (3.8) и из краевых условий (3.9) следует, что постоянные C_1 и C_2 должны удовлетворять системе уравнений

$$\begin{cases} R_1 C_1 - S_1 a C_1 - S_1 C_2 = 0, \\ R_2 C_1 + S_2 b C_1 + S_2 C_2 = 0. \end{cases} \quad (3.9)$$

Эта система имеет ненулевое решение при условии

$$\det \begin{bmatrix} R_1 - a S_1 & -S_1 \\ R_2 + b S_2 & S_2 \end{bmatrix} = R_1 S_2 + R_2 S_1 + (b - a) S_1 S_2 = 0,$$

а это равенство возможно только в случае $S_1 = S_2 = 0$, т. е. для краевых условий Неймана. Таким образом, $\lambda = 0$ принадлежит спектру оператора L только в случае задачи Неймана, и этому собственному числу соответствует собственная функция $y_0(x) \equiv 1$. Условие разрешимости (3.7) краевой задачи в этом случае имеет вид

$$\int_a^b g(x) dx = 0,$$

и при выполнении этого условия решение задачи Неймана определено с точностью до постоянного слагаемого.

Если $\lambda > 0$, то обозначим $\lambda = \mu^2$ и рассмотрим общее решения уравнения (3.8):

$$y(x, C_1, C_2) = C_1 \cos(\mu x) + C_2 \sin(\mu x).$$

Задача состоит теперь в нахождении постоянных C_1, C_2 (не равных нулю одновременно), при которых будут выполнены условия (3.9). Вычисляя значения $y(a), y(b), y'(a), y'(b)$, получим для C_1, C_2 систему линейных уравнений

$$\begin{cases} -(R_1 \mu \sin(\mu a) + S_1 \cos(\mu a)) C_1 + (R_1 \mu \cos(\mu a) - S_1 \sin(\mu a)) C_2 = 0, \\ -(R_2 \mu \sin(\mu b) - S_2 \cos(\mu b)) C_1 + (R_2 \mu \cos(\mu b) + S_2 \sin(\mu b)) C_2 = 0. \end{cases} \quad (3.10)$$

Однородная система уравнений (3.10) имеет ненулевое решение только в том случае, когда определитель соответствующей матрицы равен нулю. Таким образом, должно быть выполнено равенство

$$\det \begin{bmatrix} -(R_1 \mu \sin(\mu a) + S_1 \cos(\mu a)) & R_1 \mu \cos(\mu a) - S_1 \sin(\mu a) \\ -(R_2 \mu \sin(\mu b) - S_2 \cos(\mu b)) & R_2 \mu \cos(\mu b) + S_2 \sin(\mu b) \end{bmatrix} =$$

$$= R_1 R_2 \mu^2 \sin(\mu l) - (R_1 S_2 + R_2 S_1) \mu \cos(\mu l) - S_1 S_2 \sin(\mu l) = 0,$$

где $l = b - a$.

В случаях $R_1 = R_2 = 0$ или $S_1 = S_2 = 0$ (т. е. для краевых условий Дирихле или Неймана) это уравнение сводится к уравнению $\sin(\mu l) = 0$, имеющему положительными корнями числа $\mu_n = \frac{\pi n}{l}$, $n \in N$. Итак, в случае краевых условий Дирихле спектром является множество

$$\left\{ \lambda_n : \lambda_n = \left(\frac{\pi n}{l} \right)^2, n \in N \right\},$$

а в случае краевых условий Неймана – множество

$$\left\{ \lambda_n : \lambda_n = \left(\frac{\pi n}{l} \right)^2, n \in N \cup \{0\} \right\}.$$

Соответствующие собственные функции найдем, решив при $\mu = \mu_n = \sqrt{\lambda_n}$ систему (3.10). Для краевых условий Дирихле будем иметь $C_1 = 0$, $C_2 = C$, где C – произвольная постоянная. Взяв $C = 1$, получим собственные функции (при краевых условиях Дирихле):

$$y_n(x) = \sin \left(\frac{\pi n x}{l} \right), n \in N.$$

Аналогично для краевых условий Неймана найдем, что собственными функциями будут

$$y_n(x) = \cos \left(\frac{\pi n x}{l} \right), n \in N \cup \{0\}.$$

Если же краевые условия не являются условиями Дирихле или Неймана, то рассматриваемое уравнение равносильно следующему:

$$\operatorname{ctg}(\gamma) = \left(\frac{R_1 R_2}{l} \gamma - \frac{S_1 S_2}{\gamma} l \right) \frac{1}{R_1 S_2 + R_2 S_1} \equiv \varphi(\gamma), \gamma = \mu l. \quad (3.11)$$

Геометрически очевидно (рис. 3.1), что уравнение (3.11) имеет бесконечно много положительных решений γ_n , $n = 1, 2, \dots$

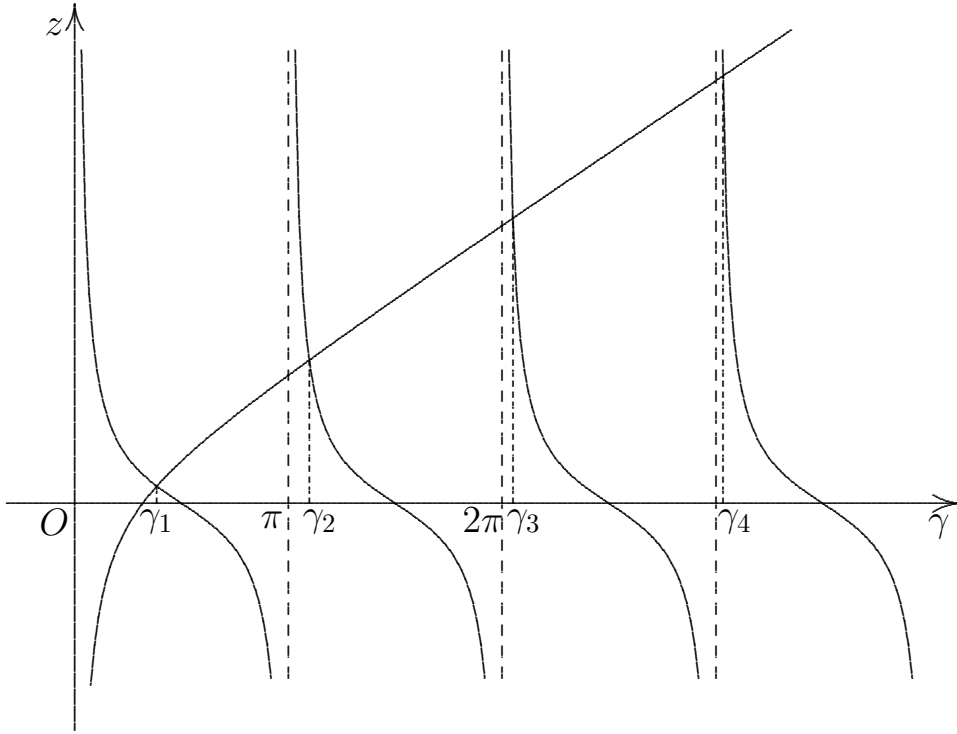


Рис.

На рисунке изображены графики функций $z = \text{ctg } \gamma$ и $z = a\gamma - \frac{b}{\gamma}$ при $a > 0, b > 0$. Первые три положительных корня уравнения $\text{ctg}(\gamma) = a\gamma - \frac{b}{\gamma}$ обозначены $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$.

Итак, если краевые условия не являются условиями Дирихле и Неймана, то спектром задачи (3.8), (3.9) является множество $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$, $\lambda_n = \left(\frac{\gamma_n}{l}\right)^2$, где γ_n – положительные корни уравнения (3.11). Соответствующие собственные функции получим, решив при $\mu = \mu_n$ систему (3.10). Решение имеет вид

$$\begin{aligned} C_1 &= (R_1 \mu_n \cos(\mu_n a) - S_1 \sin(\mu_n a))C, \\ C_2 &= (R_1 \mu_n \sin(\mu_n a) + S_1 \cos(\mu_n a))C, \end{aligned}$$

где C – произвольная константа. Взяв $C = 1$, найдем собственные функции

$$y_n(x) = R_1 \mu_n \cos(\mu_n(x - a)) + S_1 \sin(\mu_n(x - a)), \quad \mu_n = \frac{\gamma_n}{l}, \quad (3.12)$$

Как было отмечено, система собственных функций $\{y_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ полна в $L_2[a, b; 1]$. Нормы $\|y_n(x)\|$ легко вычисляются. Действительно, учитывая (3.12), найдем

$$\|y_n\|^2 = \int_a^b [R_1 \mu_n \cos(\mu_n(x - a)) + S_1 \sin(\mu_n(x - a))]^2 dx =$$

$$= \frac{l}{2}(R_1^2\mu_n^2 + S_1^2) + \frac{1}{2}R_1S_1 + \frac{1}{4\mu_n}(R_1^2\mu_n^2 - S_1^2)\sin(2\mu_nl) - \frac{1}{2}R_1S_1\cos(2\mu_nl). \quad (3.13)$$

Кроме того, здесь $\sin(2\mu_nl)$ и $\cos(2\mu_nl)$ могут быть выражены через $\varphi(\mu_nl)$ с использованием известных формул тригонометрии, что часто приводит к упрощению равенства (3.13).

Рассмотрим еще оператор $L(y) = -y''$ с граничными условиями

$$y(-\pi) = y(\pi), \quad y'(-\pi) = y'(\pi), \quad (3.14)$$

называемыми периодическими граничными условиями. Найдем спектр и систему собственных функций этой задачи. Легко доказать, что и в этом случае оператор L будет симметричным и неотрицательно определенным (сделайте это самостоятельно в качестве упражнения). Таким образом, спектр рассматриваемой задачи, по-прежнему, вещественный и неотрицательный.

Если $\lambda = 0$, то множество решений уравнения $-y'' = \lambda y$ есть $y = C_1x + C_2$ и условия (3.14) приводят к системе уравнений

$$\begin{cases} -\pi C_1 + C_2 = \pi C_1 + C_2, \\ C_1 = C_1, \end{cases}$$

которая имеет решение $C_1 = 0$, $C_2 = C$. Таким образом, $\lambda = 0$ является собственным числом и соответствующая собственная функция $y_0(x) = 1$. При $\lambda = \mu^2 > 0$ множество решений уравнения $-y'' = \lambda y$ имеет вид $y = C_1 \cos \mu x + C_2 \sin \mu x$. Условия (3.14) сводятся к системе уравнений

$$\begin{cases} 2C_2 \sin \pi \mu = 0, \\ 2\mu C_1 \sin \pi \mu = 0. \end{cases} \quad (3.15)$$

Ясно, что для существования ненулевого решения этой системы должно быть выполнено условие $\sin \pi \mu = 0$, т.е. $\mu = n$. При этом условием решением системы (3.15) является любая пара (C_1, C_2) . Следовательно, $\lambda = n^2$, $n \in N$, является точкой спектра, а собственной функцией будет

$$y_n(x) = C_1 \cos nx + C_2 \sin nx.$$

Взяв $C_1 = 1$, $C_2 = 0$ или $C_1 = 0$, $C_2 = 1$, получим две функции $y_n^{(1)}(x) = \cos nx$, $y_n^{(2)}(x) = \sin nx$, которые, очевидно, линейно-независимы и обе являются собственными функциями, отвечающими одному и тому же собственному числу $\lambda_n = n^2$. Таким образом, в этом случае (в отличие от краевых условий (3.2)) собственные числа не являются простыми (при $n > 0$). Говорят, что в этом случае кратность собственного числа равна двум. Собственные функции $y_n(x)$ и $y_m(x)$, соответствующие различным собственным числам, как и в случае условий (3.2) ортогональны в

$L_2[-\pi, \pi; 1]$ (докажите). Легко проверить, что и указанные собственные функции $y_n^{(1)}(x)$, $y_n^{(2)}(x)$ (отвечающие одному собственному числу) также ортогональны².

Итак, спектр рассматриваемой задачи есть множество $\{\lambda_n\}$, $\lambda_n = n^2$, $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Собственное число $\lambda_0 = 0$ простое, все остальные собственные числа двукратные. Система собственных функций $\{y_0, y_n^{(1)}, y_n^{(2)}\} \equiv \{1, \cos nx, \sin nx\}$ ортогональна в $L_2[-\pi, \pi; 1]$.

Отметим, что эта задача Штурма–Лиувилля приводит к классической тригонометрической системе ортогональных функций, разложения по которой функции из $L_2[-\pi, \pi; 1]$ являются классическими рядами Фурье. Полнота этой системы и сходимость рядов обсуждались в разделе, посвященном рядам Фурье.

В заключение раздела отметим, что задача Штурма–Лиувилля является важнейшим источником появления ортогональных систем функций и, соответственно, многие факты из теории рядов Фурье являются следствиями свойств задачи Штурма–Лиувилля, т. е. решений дифференциальных уравнений.

4. НЕКОТОРЫЕ СИНГУЛЯРНЫЕ ЗАДАЧИ ШТУРМА – ЛИУВИЛЛЯ

4.1. Уравнение Бесселя и функции Бесселя

Дифференциальное уравнение

$$y'' + \frac{1}{x} y' + \left(1 - \frac{p^2}{x^2}\right) y = 0 \quad (4.1)$$

называется уравнением Бесселя; это – линейное уравнение второго порядка с переменными коэффициентами. Отметим, что в точке $x = 0$ коэффициенты уравнения (4.1) не ограничены и, следовательно, решения этого уравнения могут быть не определены при $x = 0$. Будем рассматривать уравнение (4.1) при вещественных p ; ясно, что можно считать $p \geq 0$.

Покажем, что уравнение Бесселя имеет решение, остающееся ограниченным при $x = 0$. Попробуем найти решение в виде так называемого обобщенного степенного ряда

$$y = x^\alpha \sum_{n=0}^{\infty} y_n x^n. \quad (4.2)$$

²Вообще говоря, можно выбрать две линейно-независимые собственные функции для $\lambda = n^2$ и не ортогональные между собой, например, $y_1 = \sin nx$, $y_2 = \sin nx + \cos nx$. Однако такой выбор неудобен.

Здесь α – вещественное число, которое вместе с коэффициентами y_n подлежит определению. Для того, чтобы число α было однозначно определено, необходимо выполнение условия $y_0 \neq 0$. Поскольку функция x^α определена в вещественном анализе только при $x \geq 0$ (при $\alpha \geq 0$), далее рассматриваем решение (4.2) при $x \geq 0$. Если ряд (4.2) сходится, то как известно из теории степенных рядов, его можно дифференцировать почленно (любое число раз) в области его сходимости.

Итак, предположим, что ряд (4.2) сходится, тогда

$$y' = \sum_{n=0}^{\infty} (n + \alpha) y_n x^{n+\alpha-1}, \quad y'' = \sum_{n=0}^{\infty} (n + \alpha)(n + \alpha - 1) y_n x^{n+\alpha-2}.$$

Функция y будет решением уравнения (4.1), если при ее подстановке в (4.1) получится тождество. Таким образом, должно быть

$$\begin{aligned} & \sum_{n=0}^{\infty} (n + \alpha)(n + \alpha - 1) y_n x^{n+\alpha-2} + \sum_{n=0}^{\infty} (n + \alpha) y_n x^{n+\alpha-2} + \\ & + \sum_{n=0}^{\infty} y_n x^{n+\alpha} - \sum_{n=0}^{\infty} p^2 y_n x^{n+\alpha-2} = \\ & = \sum_{n=0}^{\infty} [(n + \alpha)^2 - p^2] y_n x^{n+\alpha-2} + \sum_{n=0}^{\infty} y_n x^{n+\alpha} = 0 \end{aligned} \quad (4.3)$$

Поскольку $\sum_{n=0}^{\infty} y_n x^{n+\alpha} = \sum_{n=2}^{\infty} y_{n-2} x^{n+\alpha-2}$, то равенство (4.3) принимает вид

$$\begin{aligned} & \left\{ (\alpha^2 - p^2) y_0 + [(\alpha + 1)^2 - p^2] y_1 x + \right. \\ & \left. + \sum_{n=2}^{\infty} [[(n + \alpha)^2 - p^2] y_n + y_{n-2}] x^n \right\} x^{\alpha-2} = 0. \end{aligned} \quad (4.4)$$

Это равенство заведомо будет выполнено, если все коэффициенты ряда, входящего в (4.4), будут нулевыми, иначе говоря, если будут выполнены равенства

$$\begin{cases} (\alpha^2 - p^2) y_0 = 0, \\ [(\alpha + 1)^2 - p^2] y_1 = 0, \\ [(\alpha + n)^2 - p^2] y_n + y_{n-2} = 0, \quad n \geq 2. \end{cases} \quad (4.5)$$

Из первого уравнения этой системы и условия $y_0 \neq 0$ следует, что число α должно удовлетворять уравнению $\alpha^2 - p^2 = 0$. Это уравнение имеет два

решения при $p > 0$: $\alpha_+ = p$ и $\alpha_- = -p$ и единственное решение $\alpha = 0$ при $p = 0$. Выберем в качестве числа α решение α_+ при $p > 0$. Тогда $(\alpha + 1)^2 - p^2 = 2p + 1 \neq 0$ и из второго уравнения системы (4.5) находим $y_1 = 0$. Далее, $(\alpha + n)^2 - p^2 = n(2p + n) \neq 0$ и из последнего уравнения системы (4.5) получим

$$y_n = -\frac{y_{n-2}}{n(n+2p)}, \quad n \geq 2.$$

Из этого соотношения при $n = 3$ находим $y_3 = -\frac{y_1}{3(3+2p)} = 0$ и аналогично $y_5 = y_7 = \dots = y_{2k+1} = 0$ для всех коэффициентов y_n с нечетными индексами. Для коэффициентов y_{2k} найдем

$$\begin{aligned} y_{2k} &= -\frac{y_{2k-2}}{2k(2k+2p)} = \frac{y_{2k-4}}{2k(2k+2p)(2k-2)(2k+2p-2)} = \dots = \\ &= (-1)^k \frac{y_0}{2k(2k+2p)(2k-2)(2k+2p-2)\dots 2(2+2p)} = \\ &= (-1)^k \frac{y_0}{2^{2k} k! (p+1)(p+2)\dots(p+k)}. \end{aligned}$$

Таким образом, решение (если оно существует в указанном виде) должно быть таким:

$$y(x) = y_0 x^p \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!(p+1)\dots(p+k)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k}. \quad (4.6)$$

Для доказательства того, что эта функция действительно является решением уравнения Бесселя, достаточно доказать сходимость ряда, входящего в равенство (4.6). Простое применение признака Даламбера (сделайте это самостоятельно в качестве упражнения) показывает, что рассматриваемый степенной ряд сходится при всех $x \in R$ и, следовательно, функция $y(x)$ является решением уравнения Бесселя. Запишем представление для $y(x)$ в более компактном виде. Из свойств функции $\Gamma(p)$ следует, что

$$\begin{aligned} \Gamma(p+k+1) &= (p+k)\Gamma(p+k) = (p+k)(p+k-1)\Gamma(p+k-1) = \dots = \\ &= (p+k)(p+k-1)\dots(p+1)\Gamma(p+1), \end{aligned}$$

так что

$$(p+1)\dots(p+k) = \frac{\Gamma(k+p+1)}{\Gamma(p+1)}$$

и

$$y(x) = y_0 2^p \Gamma(p+1) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! \Gamma(k+p+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k+p}.$$

В качестве стандартного решения уравнения Бесселя, ограниченного в точке $x = 0$, выбирается функция

$$J_p(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! \Gamma(k + p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k+p}, \quad (4.7)$$

соответствующая выбору $y_0 = \frac{1}{2^p \Gamma(p + 1)}$ и называемая *функцией Бесселя*.

Отметим, что $J_0(0) = 1$, $J_p(0) = 0$ при $p > 0$.

Таким образом, одно решение уравнения Бесселя построено. Для нахождения общего решения уравнения Бесселя необходимо найти еще и второе решение, линейно независимое с $J_p(x)$. Обсудим кратко построение второго решения. Из рассуждений, приводящих к функции $J_p(x)$, видно, что если в качестве числа α взять значение $\alpha_- = -p$ и если при этом $(\alpha_- + n)^2 - p^2 = n(n - 2p) \neq 0$ при всех $n \geq 1$, то система уравнений (4.5) также будет однозначно разрешима и можно получить и второе решение в виде обобщенного степенного ряда, которое будет иметь тот же вид, что ряд для $J_p(x)$ (при соответствующем выборе y_0), но с заменой p на $-p$. Иначе говоря, функция

$$J_{-p}(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! \Gamma(k - p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k-p}, \quad x > 0, \quad (4.8)$$

также будет решением уравнения Бесселя для $p > 0$ при условии, что $n - 2p \neq 0$ при всех $n \geq 1$. Отметим, что функция $J_{-p}(x)$ не ограничена в окрестности точки $x = 0$ (и не определена в самой точке $x = 0$) и, значит, решения $J_p(x)$ и $J_{-p}(x)$ линейно независимы. Ограничение $n - 2p \neq 0$ означает, что p не может быть целым или полуцелым числом. Несколько более подробное рассмотрение показывает, что для полуцелых p система (4.5) все-таки разрешима и, значит, и в этом случае функция $J_{-p}(x)$ будет решением уравнения Бесселя.

Если же $p \in N$, то система (4.5) при условии $y_0 \neq 0$ решения не имеет и построить второе решение уравнения Бесселя в виде обобщенного степенного ряда невозможно. Отметим, однако, что функция $\frac{1}{\Gamma(p)}$ продолжима на отрицательную вещественную полуось как непрерывная функция и при этом $\frac{1}{\Gamma(p)} = 0$ для $-p \in N \cup \{0\}$. Поэтому формальный ряд (4.8) может быть определен и при $p \in N$, при этом первые слагаемые, для которых $k - p + 1$ равно отрицательному числу или нулю, обращаются в нуль. Следовательно,

$$J_{-n}(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! \Gamma(k - n + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k-n} = \sum_{k=n}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! \Gamma(k - n + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k-n} =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^{m+n}}{(m+n)!\Gamma(m+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2m+n} = \\
&= (-1)^n \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{\Gamma(m+n+1)m!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2m+n} = (-1)^n J_n(x),
\end{aligned}$$

так как $\Gamma(m+1) = m!$ для $m \in N$. Таким образом, хотя формально функция $J_{-n}(x)$ и оказывается определенной, но она не является решением уравнения Бесселя, линейно независимым с решением $J_n(x)$.

Итак, два линейно независимых решения $J_p(x)$ и $J_{-p}(x)$ уравнения Бесселя построены для $p \notin N \cup \{0\}$ (в случае $p = 0$ вообще построение единственно, так как $\alpha_+ = \alpha_- = 0$). Второе решение при $p \in N \cup \{0\}$ может быть получено следующим образом. Во-первых, при $p \notin N \cup \{0\}$ можно вместо решения $J_{-p}(x)$ взять линейную комбинацию решений $J_p(x)$ и $J_{-p}(x)$

$$Y_p(x) = \frac{\cos(\pi p)J_p(x) - J_{-p}(x)}{\sin(\pi p)}. \quad (4.9)$$

Во-вторых, можно доказать, что если $n \in N \cup \{0\}$, то функция $Y_n(x) = \lim_{p \rightarrow n} Y_p(x)$ также будет решением уравнения Бесселя и при этом линейно независимым с решением $J_n(x)$.

Выбор в качестве линейно независимых решений пары $\{J_p(x), Y_p(x)\}$ более удобен, чем пары $\{J_p(x), J_{-p}(x)\}$, так как это возможно для любых $p \geq 0$.

Функция $Y_p(x)$, определенная равенством (4.9) для $p \notin N \cup \{0\}$ и описанным предельным переходом при $p \in N \cup \{0\}$, называется *функцией Неймана*. Доказывается, что функция Неймана не является ограниченной в окрестности нуля при всех $p \geq 0$.

Упражнения. 1. Покажите, исходя из определения, что

$$J_{1/2}(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sin x; \quad J_{-1/2}(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \cos x.$$

2. Докажите соотношения

$$\begin{aligned}
\frac{1}{x} \frac{d}{dx} (x^p J_p(x)) &= x^{p-1} J_{p-1}(x), \\
\frac{1}{x} \frac{d}{dx} (x^{-p} J_p(x)) &= -x^{-p-1} J_{p+1}(x);
\end{aligned}$$

в частности, $J'_0(x) = -J_1(x)$.

3. Используя результат упражнения 2, покажите, что

$$J_{p-1}(x) + J_{p+1}(x) = \frac{2p}{x} J_p(x),$$

$$J_{p-1}(x) - J_{p+1}(x) = 2j'_p(x).$$

4.2. Задача Штурма–Лиувилля для оператора Бесселя

Для $p \geq 0$ рассмотрим линейный дифференциальный оператор

$$B_p y = -\frac{1}{x}(xy')' + \frac{p^2}{x^2} y = -y'' - \frac{1}{x} y' + \frac{p^2}{x^2} y, \quad (4.10)$$

определенный для дважды непрерывно дифференцируемых функций. Оператор B_p назовем *оператором Бесселя*. Отметим, что коэффициенты оператора B_p имеют особенность в точке $x = 0$. Для любых a, b , $0 < a < b$, для оператора (4.10) можно рассматривать задачу Штурма–Лиувилля, которая является частным случаем задачи (3.3). Однако наиболее важным является случай, когда $a = 0$ и не выполнено условие ограниченности коэффициентов оператора L в задаче (3.3) в окрестности левого конца промежутка. В этом случае (также как в случае бесконечного промежутка (a, b)) задачу Штурма–Лиувилля принято называть *сингулярной*. Вид краевых условий для сингулярной задачи должен быть изменен. Для оператора B_p это касается краевого условия в точке $x = 0$. Вопрос о наиболее естественных краевых условиях для сингулярных задач здесь подробно не обсуждается. Для оператора Бесселя B_p возможным краевым условием в точке $x = 0$ является требование ограниченности функции $y(x)$. В точке $x = l$ краевое условие стандартное, т. е. такое же, как в задаче (3.3). Таким образом, приходим к следующей задаче Штурма–Лиувилля для оператора B_p .

Найти собственные числа λ , при которых задача

$$\begin{cases} B_p y = \lambda y, & 0 < x < l, \\ y(0) \text{ ограничена,} \\ R_2 y'(l) + S_2 y(l) = 0 \end{cases} \quad (4.11)$$

имеет нетривиальное (отличное от тождественного нуля) решение $y(x)$, определенное при $x \in [0, l]$. Естественно, что функция $y(x)$ должна быть дважды непрерывно дифференцируема при $x \in (0, l)$ и непрерывна при $x \in [0, l]$. Кроме того, при $R_2 \neq 0$, производная $y'(x)$ должна быть непрерывна слева в точке $x = l$.

Для оператора Бесселя B_p функции $\rho(x)$, $p(x)$, $q(x)$, определяющие оператор L из п. 3.1, очевидно таковы: $\rho(x) = p(x) = x$, $q(x) = \frac{p^2}{x^2}$. Ясно, что $\rho(x) \geq 0$, $p(x) \geq 0$, $q(x) > 0$. Как и для оператора L , для оператора B_p устанавливается с учетом краевого условия при $x = 0$ его симметричность в

пространстве $L_2[0, l; \rho(x)] = L_2[0, l; x]$ и ограниченность снизу, т. е. неравенство $(B_p y, y) \geq \min_{[0, l]} \frac{p^2}{x^2} \|y\|^2$ (докажите это самостоятельно). Отсюда, как и раньше, следует вещественность и положительность (неотрицательность для $p = 0$) спектра оператора B_p , а также ортогональность в $L_2[0, l; x]$ собственных функций, отвечающих различным собственным числам.

Получим уравнение, которому удовлетворяют собственные числа λ_n . Дифференциальное уравнение $B_p y = \lambda y$ имеет вид

$$y'' + \frac{1}{x} y' + \left(\lambda - \frac{p^2}{x^2} \right) y = 0. \quad (4.12)$$

Отметим, что $\lambda \geq 0$ при $p > 0$ (спектр положителен), а при $p = 0$ возможен еще случай $\lambda = 0$ (спектр в этом случае неотрицателен). Этот последний случай рассмотрим позже, а пока будем считать, что $\lambda > 0$. Тогда уравнение (4.12) легко сводится к уравнению Бесселя (4.1). Именно, сделаем замену переменной $t = \sqrt{\lambda}x$ и обозначим $y(x) = u(t)$. Тогда $y'_x = u'_t = u'_t t'_x = \sqrt{\lambda} u'_t$ и $y''_{xx} = \lambda u''_{tt}$. Следовательно, уравнение (4.12) сводится к уравнению

$$\lambda u'' + \frac{1}{t} \lambda u' + \left(\lambda - \frac{p^2 \lambda}{t^2} \right) u = 0$$

относительно функции $u(t)$ или к уравнению

$$u'' + \frac{1}{t} u' + \left(1 - \frac{p^2}{t^2} \right) u = 0,$$

т. е. к уравнению Бесселя. Таким образом, общим решением этого уравнения является

$$u(t, C_1, C_2) = C_1 J_p(t) + C_2 Y_p(t),$$

где $J_p(t)$, $Y_p(t)$ соответственно функции Бесселя и Неймана. Итак, множеством решений уравнения (4.12) будет

$$y(x) = C_1 J_p(\sqrt{\lambda}x) + C_2 Y_p(\sqrt{\lambda}x).$$

Кроме уравнения (4.12) функция $y(x)$ должна еще удовлетворять и краевым условиям. Поскольку функция Неймана $Y_p(t)$ при всех $p \geq 0$ неограничена в точке $x = 0$, то условие ограниченности $y(x)$ при $x = 0$ приводит к равенству $C_2 = 0$. Спектр λ_n определяется краевым условием в точке $x = l$. Ограничимся случаем $R_2 = 0$, $S_2 = 1$, т. е. условием Дирихле в точке $x = l$. В этом случае краевое условие при $x = l$ приводит к равенству

$$J_p(\sqrt{\lambda}l) = 0. \quad (4.13)$$

Таким образом, вопрос сводится к решению уравнения (4.13), т. е. вопросу о существовании нулей функции $J_p(t)$. Можно доказать, что функция $J_p(t)$ имеет бесконечно много положительных нулей $\gamma_n^{(p)}$, при этом $\gamma_n^{(p)} \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$ и $\Delta\gamma_n = \gamma_{n+1}^{(p)} - \gamma_n^{(p)} \sim \pi$ при $n \rightarrow \infty$. Следовательно, существует бесконечно много собственных чисел λ_n задачи Штурма–Лиувилля для оператора Бесселя, при этом $\sqrt{\lambda_n} l = \gamma_n^{(p)}$, т. е. $\lambda_n = \left(\frac{\gamma_n^{(p)}}{l}\right)^2$, где γ_n – положительные корни уравнения $J_p(\gamma) = 0$ (для условия Дирихле при $x = l$).

При $p = 0$ необходимо выяснить еще, будет ли число $\lambda = 0$ принадлежать спектру. Уравнение (4.12) в этом случае сводится к уравнению

$$\left(y'' + \frac{1}{x}y'\right) = \frac{1}{x}(xy')' = 0, \quad (4.14)$$

общее решение которого легко найти. Действительно, из (4.14) получаем, что $xy' = C_1$, т. е. $y' = \frac{C_1}{x}$ и, значит, $y = C_1 \ln x + C_2$. Условие ограниченности $y(x)$ в точке $x = 0$ приводит к равенству $C_1 = 0$. Функция $y(x) \equiv C_2 \neq 0$ удовлетворяет краевому условию при $x = l$ только в том случае, если это условие является условием Неймана ($y'(l) = 0$). Следовательно, $\lambda = 0$ будет принадлежать спектру при $p = 0$ только в случае условия Неймана в точке $x = l$. В частности, для условия Дирихле и при $p = 0$ спектр исчерпывается числами $\left(\frac{\gamma_n^{(0)}}{l}\right)^2$. Собственными функциями задачи (4.11) при $R_2 = 0$, $S_2 = 1$ будут функции

$$y_n(x) = J_p\left(\frac{\gamma_n^{(p)}x}{l}\right),$$

где, по-прежнему, $\gamma_n^{(p)}$ – положительные корни уравнения $J_p(\gamma) = 0$.

Эти собственные функции, как отмечалось, при $n \neq m$ ортогональны в $L_2[0, l; x]$, т. е.

$$\int_0^l x J_p\left(\frac{\gamma_n^{(p)}x}{l}\right) J_p\left(\frac{\gamma_m^{(p)}x}{l}\right) dx = 0, \quad n \neq m. \quad (4.15)$$

При разложении произвольной функции в ряд Фурье по (полной) ортогональной системе функций $\left\{J_p\left(\frac{\gamma_n^{(p)}x}{l}\right)\right\}$ необходимо еще вычислить

норму $\|y_n\|$ этих функций. Ясно, что

$$\|y_n\|^2 = \int_0^l x J_p^2 \left(\frac{\gamma_n^{(p)} x}{l} \right) dx.$$

Покажем, как вычисляется этот интеграл. Обозначим $\mu_n = \frac{\gamma_n^{(p)}}{l}$. Функция $y_n(x)$, как было показано, удовлетворяет уравнению

$$\frac{1}{x}(xy'_n)' + \left(\mu_n^2 - \frac{p^2}{x^2} \right) y_n = 0. \quad (4.16)$$

Аналогично, функция $z(x) = J_p(\mu x)$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{1}{x}(xz')' + \left(\mu^2 - \frac{p^2}{x^2} \right) z = 0. \quad (4.17)$$

Умножим равенство (4.16) на $xz(x)$, а равенство (4.17) на $xy_n(x)$, вычтем один результат из другого и проинтегрируем по отрезку $[0, l]$. Тогда получим равенство

$$\int_0^l [(xy'_n)'z - (xz')'y_n + (\mu_n^2 - \mu^2)xy_nz] dx = 0. \quad (4.18)$$

Интегрируя по частям, придем к соотношениям

$$\begin{aligned} \int_0^l (xy'_n)'z dx &= xy'_nz \Big|_0^l - \int_0^l xy'_nz' dx, \\ \int_0^l (xz')'y_n dx &= xy_nz' \Big|_0^l - \int_0^l xy'_nz' dx. \end{aligned}$$

Поэтому из равенства (4.18) следует равенство

$$(xy'_nz - xy_nz') \Big|_0^l = (\mu^2 - \mu_n^2) \int_0^l xy_nz dx. \quad (4.19)$$

Здесь в левой части значение функции xy'_nz в точке $x = 0$ должно пониматься в смысле $\lim_{x \rightarrow 0+} xy'_nz$, поскольку производная y'_n , вообще говоря, не ограничена в точке $x = 0$. Действительно, для $p > 0$

$$y_n(x) = J_p(\mu_n x) = O((\mu_n x)^p) = O(x^p)$$

при $x \rightarrow 0+$ и

$$y'_n(x) = (J_p(\mu_n x))' = \mu_n J'_p(\mu_n x) = \mu_n O((\mu_n x)^{p-1}) = O(x^{p-1})$$

при $x \rightarrow 0+$.

Аналогичные равенства справедливы и для функции $z(x)$. Поэтому $\lim_{x \rightarrow 0+} xy'_n z = \lim_{x \rightarrow 0+} xO(x^{p-1})O(x^p) = \lim_{x \rightarrow 0+} O(x^{2p}) = 0$ при $p > 0$. При $p = 0$ имеем $z(0) = 1$, $y'_n(0) = 0$ и также $\lim_{x \rightarrow 0+} xy'_n z = 0$. Точно так же показывается, что $\lim_{x \rightarrow 0+} xy_n z' = 0$.

Заметив еще, что $y_n(l) = 0$ (это следует из определения собственных чисел), получим из (4.19) равенство

$$(\mu^2 - \mu_n^2) \int_0^l xy_n z dx = ly'_n(l)z(l). \quad (4.20)$$

Если в этом равенстве положить $\mu = \mu_m \neq \mu_n$, то $z(x) = y_m(x)$, $z(l) = 0$ и из (4.20) следует ортогональность функций $y_n(x)$ и $y_m(x)$. Для вычисления нормы $\|y_n\|$ перепишем равенство (4.20) в виде

$$\int_0^l xy_n z dx = l \frac{y'_n(l)z(l)}{\mu^2 - \mu_n^2} \quad (4.21)$$

и вычислим предел правой части при $\mu \rightarrow \mu_n$. Это легко сделать, используя правило Лопиталя. Именно,

$$\begin{aligned} \lim_{\mu \rightarrow \mu_n} \frac{ly'_n(l)z(l)}{\mu^2 - \mu_n^2} &= ly'_n(l) \lim_{\mu \rightarrow \mu_n} \frac{J_p(\mu l)}{\mu^2 - \mu_n^2} = ly'_n(l) \lim_{\mu \rightarrow \mu_n} \frac{[J_p(\mu l)]'_\mu}{2\mu} = \\ &= ly'_n(l) \lim_{\mu \rightarrow \mu_n} \frac{J'_p(\mu l)l}{2\mu} = l^2 y'_n(l) \frac{J'_p(\mu_n l)}{2\mu_n}. \end{aligned}$$

Учитывая еще, что $y'_n(l) = [J_p(\mu_n x)]'_x \Big|_{x=l} = \mu_n J'_p(\mu_n l)$, получим из равенства (4.21) соотношение

$$\|y_n\|^2 = \int_0^l xy_n^2 dx = \frac{l^2}{2} [J'_p(\mu_n l)]^2. \quad (4.22)$$

Сформулируем полученный результат. Задача Штурма–Лиувилля для оператора Бесселя с краевым условием Дирихле в точке $x = l$

$$\begin{cases} B_p y = \lambda y, & 0 < x < l, \\ y(0) \text{ ограничена, } & y(l) = 0 \end{cases}$$

имеет спектр $\lambda_n = \left(\frac{\gamma_n^{(p)}}{l} \right)^2$, где $\gamma_n^{(p)}$ – положительные корни уравнения

$J_p(\gamma) = 0$, и соответствующие им собственные функции $y_n(x) = J_p \left(\frac{\gamma_n^{(p)} x}{l} \right)$.

При этом

$$\|y_n\|^2 = \int_0^l x J_p^2 \left(\frac{\gamma_n^{(p)} x}{l} \right) dx = \frac{l^2}{2} \left[J_p'(\gamma_n^{(p)}) \right]^2.$$

Упражнения. 1. Найдите спектр, собственные функции и их норму для краевой задачи (4.11) при $R_2 = 1$, $S_2 = 0$ (условия Неймана).

2. Разберите случай краевых условий третьего рода ($R_2 = 1$, $S_2 = h$) в задаче (4.11).

3. Разложите в ряд Фурье по системе $\left\{ J_0 \left(\frac{\gamma_n^{(0)} x}{l} \right) \right\}$ на отрезке $[0, l]$ функции: а) $f(x) = 1$; б) $f(x) = a^2 - x^2$; в) $f(x) = J_0(\alpha x)$.

4. Разложите в ряд Фурье по системе собственных функций задачи Штурма–Лиувилля

$$\begin{cases} B_0 y = \lambda y, & 0 < x < l, \\ y(0) \text{ ограничена, } & y'(l) = 0 \end{cases}$$

функцию $f(x) = x^2$.

4.3. Некоторые другие сингулярные задачи Штурма–Лиувилля

Приведем справочные сведения для некоторых задач Штурма–Лиувилля.

1. Оператор $Ly = -((1 - x^2)y')'$ будем называть оператором Лежандра, а задачу Штурма–Лиувилля на отрезке $[-1, 1]$ для него – *задачей Штурма–Лиувилля для оператора Лежандра*:

$$\begin{cases} -((1 - x^2)y')' = \lambda y, & -1 < x < 1, \\ y(\pm 1) \text{ ограничены.} \end{cases} \quad (4.23)$$

Отметим, что эта задача сингулярна в обеих точках $x \pm 1$, что и находит отражение в краевых условиях.

Спектром задачи (4.23) является множество $\lambda_n = n(n+1)$, $n = 0, 1, 2, \dots$. Собственными функциями этой задачи являются полиномы $y_n(x) = P_n(x)$,

причем $P_n(x)$ – полином степени n . Для $P_n(x)$ справедлива *формула Родрига*

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2 - 1)^n]. \quad (4.24)$$

Полиномы, определяемые формулой (4.24) называются *полиномами Лежандра*. Выбор в равенстве (4.24) коэффициента $\frac{1}{2^n n!}$ определяется дополнительными соображениями. При этом $P_n(1) = 1$. Из формулы Родрига видно, что при $n = 2k$ полином Лежандра является четной функцией, а при $n = 2k + 1$ – нечетной. Поэтому $P_n(-1) = (-1)^n$. Полиномы Лежандра в соответствии с общей теорией ортогональны на промежутке $[-1, 1]$ в $L_2[-1, 1; 1]$, т. е. просто в $L_2[-1, 1]$:

$$\int_{-1}^1 P_n(x) P_m(x) dx = 0, \quad n \neq m. \quad (4.25)$$

Для квадрата нормы $\|P_n(x)\|^2$ справедлива следующая формула:

$$\|P_n(x)\|^2 = \int_{-1}^1 P_n^2(x) dx = \frac{2}{2n+1}, \quad n \geq 0. \quad (4.26)$$

Упражнения. 1. Используя формулу Родрига, найдите полиномы Лежандра $P_n(x)$ при $n = 0, 1, 2, 3, 4, 5$.

2. Используя формулу Лейбница для производной произведения, докажите равенство $P_n(1) = 1$.

3. Используя формулу Родрига и многократное интегрирование по частям, докажите соотношения (4.25) и (4.26).

Отметим, что в математической физике и квантовой механике возникает важная задача Штурма–Лиувилля

$$\begin{cases} -\frac{1}{\sin \vartheta} (\sin \vartheta u')' = \lambda u, & 0 < \vartheta < \pi, \\ u(0), u(\pi) \text{ ограничены,} \end{cases} \quad (4.27)$$

которая заменой переменной $\cos \vartheta = x$ приводится к задаче (4.23). Спектр задачи (4.27) такой же, как и у (4.23), т. е. $\lambda_n = n(n+1)$, $n = 0, 1, 2, \dots$, а собственные функции – $u_n(\vartheta) = P_n(\cos \vartheta)$. Функции $u_n(\vartheta)$ ортогональны в $L_2[0, \pi; \sin \vartheta]$ и

$$\|u_n\|^2 = \int_0^\pi u_n^2(\vartheta) \sin \vartheta d\vartheta = \|P_n(x)\|^2 = \frac{2}{2n+1}.$$

2. Оператор $L_my = -((1-x^2)y')' + \frac{m^2}{1-x^2}y$ назовем *присоединенным оператором Лежандра*. Задача Штурма–Лиувилля для этого оператора

$$\begin{cases} L_my = \lambda y, & -1 < x < 1, \\ y(\pm 1) \text{ ограничены} \end{cases} \quad (4.28)$$

также, как и задача (4.23) является сингулярной в точках $x = \pm 1$. Отметим, что задача (4.28) зависит от параметра m . При $m = 0$ она совпадает с задачей для оператора Лежандра. Далее будем считать, что $m \in N$.

Спектром задачи (4.28) является то же множество $\lambda_n = n(n+1)$, что и в задаче (4.23), но при $n \geq m$, т.е. $n = m, m+1, m+2, \dots$. При этом собственному числу $\lambda_n = n(n+1)$ соответствует собственная функция

$$y_n(x) = P_n^{(m)}(x) = (1-x^2)^{m/2} \frac{d^m P_n(x)}{dx^m},$$

где $P_n(x)$ – полином Лежандра степени n . Функция $P_n^{(m)}(x)$ называется *присоединенной функцией Лежандра* порядка m .

Функции $P_n^{(m)}(x)$ и $P_k^{(m)}(x)$ при $n \neq k$, $n \geq m$, $k \geq m$ ортогональны на промежутке $[-1, 1]$ т.е.

$$\int_{-1}^1 P_n^{(m)}(x) P_k^{(m)}(x) dx = 0, \quad n \neq k, \quad n \geq m, \quad k \geq m,$$

а для нормы функции $P_n^{(m)}(x)$ справедливо равенство

$$\|P_n^{(m)}(x)\|^2 = \int_{-1}^1 \left[P_n^{(m)}(x) \right]^2 dx = \frac{2}{2n+1} \frac{(n+m)!}{(n-m)!}.$$

Отметим, что обычно полагают $P_n^{(0)}(x) = P_n(x)$.

Функция $P_n^{(m)}(x)$ при четном m является полиномом, что сразу видно из ее определения, но при нечетном m уже полиномом не является. Однако функции $P_n^{(m)}(\cos \vartheta)$, которые важны в математической физике и квантовой механике, являются тригонометрическими полиномами при всех $m \in N \cup \{0\}$.

5. ИНТЕГРАЛ ФУРЬЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ФУРЬЕ

5.1. Интегральная формула Фурье, эвристические соображения

Пусть $f(x)$ – кусочно-гладкая на $[-l, l]$ функция. Будем дополнительно считать, что в любой своей точке разрыва x_i (их конечное число и все разрывы первого рода) значение $f(x_i)$ определено равенством

$$f(x_i) = \frac{1}{2}(f(x_i + 0) + f(x_i - 0)).$$

Тогда по теореме Дирихле (см. п. 2.2) функция $f(x)$ раскладывается в ряд Фурье по ортогональной системе функций $\left\{e^{i\frac{\pi k x}{l}}\right\}$, т. е. $\forall x \in [-l, l]$

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{i\frac{\pi n x}{l}}, \quad c_n = \frac{1}{2l} \int_{-l}^l f(t) e^{-i\frac{\pi n t}{l}} dt.$$

Обозначим $\xi_n = \frac{\pi n}{l}$, тогда $\Delta\xi_n = \xi_n - \xi_{n-1} = \frac{\pi}{l}$ и, значит, $\frac{1}{l} = \frac{\Delta\xi_n}{\pi}$.

Введем также функцию

$$c(\xi) = \int_{-l}^l f(t) e^{-i\xi t} dt,$$

тогда $c_n = \frac{1}{2\pi} c(\xi_n) \Delta\xi_n$. Следовательно,

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{i\xi_n x} c(\xi_n) \Delta\xi_n. \quad (5.1)$$

Полученное равенство верно при любом $x \in [-l, l]$ для указанного класса функций $f(x)$. Дальнейшие рассуждения являются только эвристическими. Посмотрим, что может произойти с равенством (5.1) при $l \rightarrow +\infty$. Так как $\Delta\xi_n \rightarrow 0$ при $l \rightarrow +\infty$, то сумма в правой части (5.1) формально совпадает с интегральной суммой для интеграла

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{i\xi x} c(\xi) d\xi.$$

Подчеркнем, однако, что это – несобственный интеграл, а в этом случае само понятие интегральной суммы теряет смысл и, тем более, указанный интеграл не обязан быть близким к рассматриваемой сумме.

Учитывая еще, что при $l \rightarrow +\infty$

$$c(\xi) = \int_{-l}^l f(t)e^{-i\xi t} dt \rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt$$

(разумеется, если последний интеграл существует), можно ожидать, что предельный переход $l \rightarrow +\infty$ приведет к равенству

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(\xi)e^{i\xi x} d\xi, \quad (5.2)$$

где

$$F(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt. \quad (5.3)$$

Еще раз отметим, что приведенные рассуждения не доказывают равенство (5.2), а только указывают на его правдоподобность. Строгое обоснование этих эвристических соображений весьма затруднительно, но, тем не менее, равенство (5.2) оказывается верным для широкого класса функций $f(x)$. Приведем соответствующую теорему. Уточним сначала, что в приведенных эвристических рассуждениях, во-первых, комплексный ряд Фурье сходится, вообще говоря, только в смысле симметричных частных сумм и, во-вторых, функция $c(\xi)$ определена как интеграл по симметричному промежутку. Это приводит к тому, что интегралы в (5.2) и (5.3) должны пониматься в смысле главного значения, т. е. как пределы по симметричным промежуткам.

Теорема 5.1. Пусть функция $f(x)$ – кусочно-гладкая при $x \in (-\infty, \infty)$ (т. е. кусочно-гладкая на любом промежутке $[-l, l]$ и имеет конечное число разрывов первого рода) и, кроме того, абсолютно интегрируема на \mathbb{R} ,

т. е. интеграл $\int_{-\infty}^{\infty} |f(t)| dt$ сходится. Тогда $\forall x \in \mathbb{R}$ справедливо равенство

$$\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2} = \frac{1}{2\pi} \text{V.p.} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\xi x} \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt d\xi. \quad (5.4)$$

Формула (5.4) называется интегральной формулой Фурье.

Замечание 5.1. 1) отметим, что в условиях теоремы 5.1 функция $f(x)$ абсолютно интегрируема и, значит, интеграл $F(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt$

сходится абсолютно (и равномерно по $\xi \in \mathbb{R}$). Ясно, что в этом случае главное значение интеграла существует и совпадает с $F(\xi)$;

2) в любой точке непрерывности функции $f(x)$ выполнено равенство

$$\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2} = f(x);$$

3) только лишь требование непрерывности $f(x)$ без условия кусочной гладкости, как и в случае теоремы Дирихле, недостаточно для справедливости интегральной формулы Фурье (5.4).

5.2. Преобразование Фурье, простейшие свойства

Введем следующие обозначения:

$$\mathcal{F}[f](\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} V.p. \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-i\xi t} dt, \quad (5.5)$$

$$\mathcal{F}^{-1}[f](x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} V.p. \int_{-\infty}^{\infty} f(\xi) e^{i\xi x} d\xi. \quad (5.6)$$

Естественно, что функции $\mathcal{F}[f](\xi)$ и $\mathcal{F}^{-1}[f](x)$ определены только в случае существования соответствующих интегралов. Ясно, что достаточным условием этого является абсолютная интегрируемость функции $f(x)$ на \mathbb{R} . В условиях теоремы 5.1 интегральная формула Фурье означает, что

$$\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2} = \mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f](\xi)](x). \quad (5.7)$$

В точке непрерывности функции $f(x)$ равенство (5.7) сводится к

$$f(x) = \mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f](\xi)](x). \quad (5.8)$$

Определение 5.1. Функция $\mathcal{F}[f](\xi)$, заданная равенством (5.5), если она определена, называется прямым преобразованием Фурье функции $f(x)$.

Функция $\mathcal{F}^{-1}[f](x)$, заданная равенством (5.6), называется обратным преобразованием Фурье функции $f(\xi)$.

Отметим, что обозначение \mathcal{F}^{-1} и сам термин “обратное преобразование Фурье” оправданы соотношениями (5.7) и (5.8), которые (в условиях теоремы 5.1) показывают, что последовательное применение к функции $f(x)$ преобразований \mathcal{F} и \mathcal{F}^{-1} не изменяет функцию (в ее точках непрерывности). что может быть записано и в виде

$$\mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]] = E[f], \quad (5.9)$$

где E – тождественный оператор, для непрерывной функции $f(x)$, удовлетворяющей условиям теоремы 5.1. Иначе говоря, справедливо равенство $\mathcal{F}^{-1}\mathcal{F} = E$, которое означает, что \mathcal{F}^{-1} является (левым) обратным оператором для оператора \mathcal{F} , определенного на непрерывных функциях, удовлетворяющих условиям теоремы 5.1.

Иногда используется наряду с введенными и обозначения $\mathcal{F}[f](\xi) = \hat{f}(\xi)$, $\mathcal{F}^{-1}[f](x) = \tilde{f}(x)$. Кроме того, иногда в формуле (5.5) вместо коэффициента $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ пишут коэффициент $\frac{1}{2\pi}$, а в формуле (5.6) тогда вместо коэффициента $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ должна стоять единица. Использование коэффициентов $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ в обеих формулах (5.5) и (5.6) более удобно из соображений симметричности этих формул.

Доказательство теоремы 5.1 или, что то же самое, равенства (5.7) основывается на изучении свойств преобразования Фурье и обратного преобразования Фурье. Не будем приводить доказательство теоремы, но рассмотрим некоторые свойства операторов \mathcal{F} и \mathcal{F}^{-1} .

Предложение 5.1. *Если $f(x)$ абсолютно интегрируема на \mathbb{R} , т. е. сходится интеграл $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx$ (в этом случае будем писать $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$), то преобразование Фурье $\mathcal{F}[f](\xi)$ определено при всех $\xi \in \mathbb{R}$.*

Доказательство этого предложения непосредственно следует из оценки

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-i\xi t} dt \right| \leq \int_{-\infty}^{\infty} |f(t)| dt$$

и сходимости последнего интеграла. Более того, в этом случае интеграл в (5.5) сходится в обычном смысле, а не только в смысле главного значения и сходимость интеграла равномерна по $\xi \in \mathbb{R}$.

Пример 5.1. Покажем, что функция $f(x) = \frac{\sin ax}{x}$, $a > 0$, имеет преобразование Фурье и найдем его. Естественно, функцию $f(x)$ считаем доопределенной при $x = 0$ по непрерывности, т. е. $f(0) = a$. Имеем

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at}{t} e^{-i\xi t} dt = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at \cos \xi t}{t} dt + i \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at \sin \xi t}{t} dt.$$

Так как функция $\frac{\sin at \sin \xi t}{t}$ нечетная, то $V.p. \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at \sin \xi t}{t} dt = 0$. Более

того, если $|\xi| \neq a$, то этот интеграл сходится и в обычном смысле (хотя и не абсолютно) и его значение также нулевое в силу нечетности подынтегральной функции. Для первого интеграла получим (так как здесь подынтегральная функция четная)

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at \cos \xi t}{t} dt = 2 \int_0^{\infty} \frac{\sin at \cos \xi t}{t} dt = \int_0^{\infty} \frac{\sin(a + \xi)t + \sin(a - \xi)t}{t} dt.$$

Поскольку при $b > 0$

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin bt}{t} dt = \int_0^{\infty} \frac{\sin y}{y} dy = \lim_{A \rightarrow +\infty} \text{Si}(A) = \frac{\pi}{2},$$

а при $b < 0$

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin bt}{t} dt = - \int_0^{\infty} \frac{\sin(-bt)}{t} dt = -\frac{\pi}{2},$$

то

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin bt}{t} dt = \frac{\pi}{2} \text{sign}(b),$$

$$\text{где } \text{sign}(b) = \begin{cases} 1, & b > 0, \\ 0, & b = 0, \\ -1, & b < 0. \end{cases}$$

Таким образом,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin at \cos \xi t}{t} dt = \frac{\pi}{2} [\text{sign}(a + \xi) + \text{sign}(a - \xi)] = \begin{cases} 0, & |\xi| > a, \\ \pi/2, & |\xi| = a, \\ \pi, & |\xi| < a. \end{cases}$$

Следовательно,

$$\mathcal{F} \left[\frac{\sin ax}{x} \right] (\xi) = \begin{cases} 0, & |\xi| > a, \\ \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}, & |\xi| = a, \\ \sqrt{\frac{\pi}{2}}, & |\xi| < a. \end{cases}$$

Отметим, что функция $f(x) = \frac{\sin ax}{x}$ не является абсолютно интегрируемой на \mathbb{R} , так как интеграл $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sin ax|}{|x|} dx$ расходится.

Пример 5.1 показывает, что преобразование Фурье может существовать не только для $f(x) \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$ и, значит, это условие является достаточным (предложение 5.1), но не необходимым условием существования преобразования Фурье.

Пример 5.2. Вычислим обратное преобразование Фурье функции

$$f(\xi) = \begin{cases} 0, & |\xi| > a, \\ \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\pi}{2}}, & |\xi| = a, \\ \sqrt{\frac{\pi}{2}}, & |\xi| < a, \end{cases} \quad a > 0.$$

Ясно, что $f(\xi)$ – кусочно-гладкая функция (со скачками при $\xi = \pm a$) и $f(\xi) = 0$ при $|\xi| > a$. Поэтому интеграл (5.6), очевидно, сходится, и

$$\begin{aligned} \mathcal{F}^{-1}[f](x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(\xi) e^{i\xi x} d\xi = \int_{-a}^a \frac{1}{2} e^{i\xi x} d\xi = \\ &= \frac{1}{2} \int_{-a}^a \cos \xi x d\xi + \frac{i}{2} \int_{-a}^a \sin \xi x d\xi = \int_0^a \cos \xi x d\xi = \begin{cases} \frac{\sin ax}{x}, & x \neq 0, \\ a, & x = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Примеры 5.1 и 5.2 вместе показывают, что для функции $\frac{\sin ax}{x}$ справедлива интегральная формула Фурье, хотя эта функция и не удовлетворяет условиям теоремы 5.1 (не является абсолютно интегрируемой). Таким образом, и условия теоремы 5.1 не являются необходимыми для справедливости равенства (5.7) или (5.8). На самом деле условия, при которых верно (5.7), могут быть значительно ослаблены по сравнению с условиями теоремы 5.1, но вопрос этот чрезвычайно сложен и его обсуждать не будем, ограничившись приведенными примерами.

Пример 5.3. Вычислим преобразование Фурье функции $f(x) = e^{-b^2 x^2}$, $b > 0$. По определению преобразования Фурье получим

$$\mathcal{F} [e^{-b^2 x^2}] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-b^2 t^2 - i\xi t} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(bt + \frac{i\xi}{2b}\right)^2 - \frac{\xi^2}{4b^2}} dt =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\xi^2}{4b^2}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\left(bt + \frac{i\xi}{2b}\right)^2} dt.$$

Сделаем в этом интеграле замену переменных $z = bt + \frac{i\xi}{2b}$. Тогда $dt = \frac{1}{b} dz$, а контур интегрирования (прямая \mathbb{R} на комплексной плоскости t) перейдет в прямую $z = bt + \frac{i\xi}{2b}$, $t \in \mathbb{R}$ на плоскости z (рис. 5.2, соответствующий случаю $\xi > 0$), которую обозначим l . Тогда

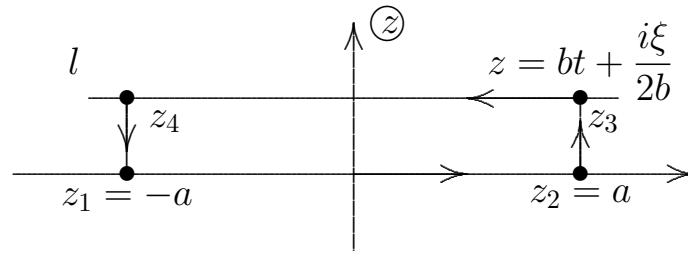


Рис. 5.1

$$\mathcal{F} \left[e^{b^2 x^2} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi b}} e^{-\frac{\xi^2}{4b^2}} \int_l e^{-z^2} dz,$$

и осталось вычислить интеграл по l . Рассмотрим указанный на рисунке контур L – прямоугольник с вершинами в точках $z_1 = -a$, $z_2 = a$, $z_3 = a + \frac{i\xi}{2b}$, $z_4 = -a + \frac{i\xi}{2b}$. Так как функция e^{-z^2} всюду регулярна, то по теореме Коши $\int_L e^{-z^2} dz = 0$. Кроме того, легко показать, что $\int_{z_2}^{z_3} e^{-z^2} dz \rightarrow 0$

при $a \rightarrow +\infty$ и также $\int_{z_4}^{z_1} e^{-z^2} dz \rightarrow 0$ (установите эти соотношения самостоятельно). Поэтому, переходя к пределу при $a \rightarrow +\infty$ в равенстве $\int_L e^{-z^2} dz = 0$, получим, что

$$\int_l e^{-z^2} dz = \int_{\mathbb{R}} e^{-z^2} dz.$$

Как известно из курса анализа, последний интеграл равен $\sqrt{\pi}$. Следова-

тельно,

$$\mathcal{F} \left[e^{-b^2 x^2} \right] = \frac{1}{\sqrt{2b}} e^{-\frac{\xi^2}{4b^2}}, \quad b > 0.$$

В частности, при $b = \frac{1}{\sqrt{2}}$ получим $\mathcal{F} \left[e^{-\frac{x^2}{2}} \right] = e^{-\frac{\xi^2}{2}}$, т. е. функция $f(x) = e^{-\frac{x^2}{2}}$ является неподвижной точкой преобразования \mathcal{F} .

Предложение 5.2. Если $f(x) \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$, то

- 1) $\lim_{\xi \rightarrow \pm\infty} \mathcal{F}[f](\xi) = 0$,
- 2) $\mathcal{F}[f](\xi)$ непрерывна при всех $\xi \in \mathbb{R}$.

Доказательство этого предложения не приводится, отметим только, что утверждение 1) обычно называется леммой Римана–Лебега.

Пример 5.1 показывает, что если условие $f(x) \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$ не выполнено, то утверждение 2) предложения 5.2 может также не выполняться.

Из определения операторов \mathcal{F} и \mathcal{F}^{-1} очевидно следует, что

$$\mathcal{F}^{-1}[f](\xi) = \mathcal{F}[f](-\xi)$$

и, кроме того,

$$\begin{aligned} \mathcal{F}[f(-x)](\xi) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} V.p. \int_{-\infty}^{\infty} f(-t) e^{-i\xi t} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} V.p. \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) e^{i\xi \tau} d\tau = \mathcal{F}^{-1}[f(x)](\xi). \end{aligned}$$

Поэтому, используя эти два соотношения, получим

$$\mathcal{F} [\mathcal{F}^{-1}[f](x)] (\xi) = \mathcal{F} [\mathcal{F}[f](-x)] (\xi) = \mathcal{F}^{-1} [\mathcal{F}[f](x)] (\xi).$$

Поскольку для непрерывной $f(x)$, удовлетворяющей условиям теоремы 5.1, $\mathcal{F}^{-1}\mathcal{F} = E$ (см. (5.9)), то для таких $f(x)$ верно также равенство

$$\mathcal{F}\mathcal{F}^{-1} = E, \tag{5.10}$$

означающее, что \mathcal{F}^{-1} является и правым обратным к оператору \mathcal{F} (по крайней мере для функций, удовлетворяющих условиям теоремы 5.1).

Преобразование Фурье играет очень важную роль в различных разделах математики (например, теория вероятностей, математическая физика и т. д.). Преобразование Фурье обладает рядом замечательных свойств. Изучение этих свойств для достаточно широких классов функций требует значительного аналитического аппарата. Ограничимся тем, что докажем некоторые свойства преобразования Фурье для достаточно узкого (но вместе с тем и важного) класса функций.

5.3. Пространство S быстро убывающих функций.

Свойства оператора \mathcal{F} на пространстве S

Рассмотрим множество S функций $f(x)$, определенных на \mathbb{R} и обладающих следующими двумя свойствами:

- 1) $f(x)$ бесконечно дифференцируема на \mathbb{R} , т. е. $f \in C^\infty(\mathbb{R})$;
- 2) функция f и все ее производные убывают при $x \rightarrow \pm\infty$ быстрее любой степени x^n , иначе говоря,

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} |x|^n f^{(m)}(x) = 0, \quad \forall n, m \in \mathbb{N} \cup \{0\}.$$

Заметим, что S – непустое множество. Например, $e^{-x^2} \in S$ (докажите самостоятельно).

Теорема 5.2 (свойства множества S).

- 1) если $f \in S$, то $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$;
- 2) S – линейное пространство;
- 3) если $f \in S$, то $x^k f(x) \in S$ для любого $k \in \mathbb{N}$;
- 4) S замкнуто относительно умножения, т. е. если $f, g \in S$, то $fg \in S$;
- 5) S замкнуто относительно операции дифференцирования, т. е. если $f \in S$, то $f^{(k)}(x) \in S$ при любом $k \in \mathbb{N}$.

Доказательство. Поскольку если $f \in S$, то $\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 f(x) = 0$ и при $x \geq x_0$ справедлива оценка $|f(x)| < \frac{C}{x^2}$ с некоторой постоянной C . Отсюда следует сходимость интеграла $\int_{x_0}^{\infty} |f(x)| dx$. Аналогично доказывает-

ся сходимость интеграла $\int_{-\infty}^{x_0} |f(x)| dx$ и, значит, $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$, что означает

справедливость утверждения 1). Утверждение 2) непосредственно следует из определения множества S . Утверждение 3) достаточно доказать для $k = 1$. В этом случае ясно, что $xf(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$ и по формуле Лейбница

$$(xf(x))^{(m)} = xf^{(m)}(x) + mf^{(m-1)}(x)$$

и

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^n ((xf(x))^{(m)}) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^{n+1} f^{(m)}(x) + m \lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^n f^{(m-1)}(x) = 0,$$

та как оба предела равны нулю по определению S .

Аналогично применение формулы Лейбница приводит к доказательству утверждения 4). Действительно, если $f, g \in C^\infty(\mathbb{R})$, то $fg \in C^{(\infty)}(\mathbb{R})$ и

$$(fg)^{(m)} = \sum_{k=0}^m C_m^k f^{(k)} g^{(m-k)};$$

поэтому

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^n (fg)^{(m)} &= \sum_{k=0}^m C_m^k \lim_{x \rightarrow \pm\infty} (x^n f^{(k)} g^{(m-k)}) = \\ &= \sum_{k=0}^m C_m^k \lim_{x \rightarrow \pm\infty} (x^n f^{(k)}(x)) \lim_{x \rightarrow \pm\infty} g^{(m-k)}(x) = 0, \end{aligned}$$

так как каждый из входящих в эту сумму пределов равен нулю по определению множества S . Доказательство утверждения 5), как и утверждения 2), непосредственно следует из определения множества S .

Линейное пространство S принято называть пространством быстро убывающих функций или пространством Шварца. Ясно, что для $f \in S$ определено как преобразование Фурье $\mathcal{F}[f]$, так и обратное преобразование Фурье $\mathcal{F}^{-1}[f]$. Операторы \mathcal{F} и \mathcal{F}^{-1} являются линейными операторами на S . Кроме того, любая функция f из S , очевидно, удовлетворяет условиям теоремы 5.1 и, значит, для $f \in S$ справедливы равенства (5.9) и (5.10):

$$\mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]] = \mathcal{F}[\mathcal{F}^{-1}[f]] = E[f] = f.$$

Приведем еще некоторые свойства оператора \mathcal{F} для функций $f \in S$.

Теорема 5.3. Если $f \in S$, то $\mathcal{F}[f^{(m)}](\xi) = (i\xi)^m \mathcal{F}[f]$.

Доказательство. Отметим, прежде всего, что по теореме 5.1, утверждение 5), $f^{(m)} \in S$ и, значит, преобразование Фурье $\mathcal{F}[f^{(m)}]$ определено. Далее, интегрируя по частям, получим

$$\begin{aligned} \mathcal{F}[f^{(m)}](\xi) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f^{(m)}(t) e^{-i\xi t} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[f^{(m-1)}(t) e^{-i\xi t} \Big|_{-\infty}^{\infty} - (-i\xi) \int_{-\infty}^{\infty} f^{(m-1)}(t) e^{-i\xi t} dt \right] = \\ &= \dots = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(f^{(m-1)}(t) + i\xi f^{(m-2)}(t) + \dots \right. \\ &\quad \left. + (i\xi)^{m-2} f'(t) + (i\xi)^{m-1} f(t) \right) e^{-i\xi t} \Big|_{-\infty}^{\infty} + (i\xi)^m \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-i\xi t} dt = \end{aligned}$$

$$= \frac{(i\xi)^m}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt = (i\xi)^m \mathcal{F}[f],$$

так как $\lim_{t \rightarrow \pm\infty} f^{(k)}(t) = 0$ при любом k (поскольку $f \in S$).

Теорема 5.4. Если $f \in S$, то $\mathcal{F}[f] \in C^{(\infty)}(\mathbb{R})$, т. е. функция $\mathcal{F}[f](\xi)$ бесконечно дифференцируема. При этом

$$(\mathcal{F}[f](\xi))^{(m)} = \mathcal{F}[(-ix)^m f]. \quad (5.11)$$

Доказательство. Так как

$$\mathcal{F}[f](\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-i\xi t} dt \quad (5.12)$$

и $\int_{-\infty}^{\infty} (-it)f(t)e^{-i\xi t} dt$ сходится абсолютно и равномерно по $\xi \in \mathbb{R}$, то интеграл в равенстве (5.12) можно дифференцировать по параметру ξ и

$$(\mathcal{F}[f](\xi))' = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (-it)f(t)e^{-i\xi t} dt = \mathcal{F}[(-ix)f(x)], \quad (5.13)$$

что доказывает равенство (5.11) для $m = 1$. Аналогично, так как интеграл $\int_{-\infty}^{\infty} (-it)^2 f(t)e^{-i\xi t} dt$ также сходится абсолютно и равномерно по ξ , равенство (5.13) тоже можно дифференцировать по ξ , что приводит к (5.11) для $m = 2$. Этот процесс можно продолжать неограниченно, поскольку $x^m f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$ по теореме 5.2 для $f \in S$.

Замечание 5.2. 1) Как видно из доказательства теоремы 5.4, условие $f \in S$ для существования производной $(\mathcal{F}[f])^{(m_0)}$ данного порядка m_0 является излишним. Ясно, что для этого достаточно абсолютной интегрируемости функций $x^k f(x)$ при $k = 0, 1, \dots, m_0$; при этом все преобразования Фурье $\mathcal{F}[(-ix)^k f]$, очевидно, существуют. Если $f(x)$ еще и ограничена в окрестности точки $x = 0$, то достаточно только абсолютной интегрируемости функции $x^{m_0} f$, так как из сходимости интеграла $\int_{x_0}^{\infty} |t^{m_0} f(t)| dt$ сле-

дует сходимость интегралов $\int_{x_0}^{\infty} |t^k f(t)| dt$ при $k = 0, 1, \dots, m_0 - 1$. При этих

условиях $\mathcal{F}[f] \in C^{(m_0)}(\mathbb{R})$ и равенство (5.11) остается справедливым для $m = 0, 1, \dots, m_0$.

2) Аналогично, из доказательства теоремы 5.3 видно, что если $f(x)$ абсолютно интегрируема, m_0 раз непрерывно дифференцируема и $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f^{(k)}(x) = 0$ при $k = 0, 1, \dots, m_0 - 1$, то $\mathcal{F}[f^{(m_0)}](\xi) = (i\xi)^{m_0} \mathcal{F}[f]$.

Теоремы 5.3 и 5.4 описывают связь операции дифференцирования и операции умножения функции f на функцию ix , устанавливаемую преобразованием Фурье \mathcal{F} . Видно, что дифференцированию функции f соответствует умножение ее Фурье-образа на $i\xi$ и, наоборот, умножению функции f на $(-ix)$ соответствует дифференцирование Фурье-образа функции f .

Кроме того, вместе с замечанием 5.2 эти теоремы устанавливают связь между гладкостью f и скоростью убывания ее Фурье-образа при $x \rightarrow \pm\infty$ (и наоборот). Именно, если $f \in C^{(m_0)}(\mathbb{R})$, $f \in \mathcal{L}_1(\mathbb{R})$ и $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f^{(k)} = 0$ при $k = 0, 1, \dots, m_0 - 1$, то $\mathcal{F}[f] = o(|\xi|^{-m_0})$ при $\xi \rightarrow \pm\infty$, так как в соответствии с теоремой 5.3 и замечанием 5.2

$$\frac{\mathcal{F}[f](\xi)}{|\xi|^{-m_0}} = |\xi|^{m_0} \mathcal{F}[f] = i^{-m_0} \mathcal{F}[f^{(m_0)}] \rightarrow 0$$

при $x \rightarrow \pm\infty$ в силу предложения 5.2.

Аналогично, если функции $x^k f(x)$, $k = 0, 1, \dots, m_0$, абсолютно интегрируемы (это – условие на поведение $f(x)$ при $x \rightarrow \pm\infty$; если $x^{m_0} f(x)$ монотонна в окрестности $x \rightarrow \pm\infty$, это условие означает, что $f(x)$ убывает при $x \rightarrow \pm\infty$, по крайней мере, как $|x|^{-m_0}$), то функция $\mathcal{F}[f]$ m_0 раз непрерывно дифференцируема.

Теоремы, аналогичные теоремам 5.3 и 5.4, справедливы и для оператора \mathcal{F}^{-1} , т.е. для обратного преобразования Фурье. Сформулируем соответствующие результаты.

Теорема 5.5. Если $f \in S$, то

- 1) $\mathcal{F}^{-1}[f^{(m)}](x) = (-ix)^m \mathcal{F}^{-1}[f]$,
- 2) $(\mathcal{F}^{-1}[f](x))^{(m)} = \mathcal{F}^{-1}[(i\xi)^m f]$.

Доказательство этих утверждений аналогично доказательству теорем 5.3, 5.4.

Следствием теорем 5.3–5.5 является следующее утверждение.

Теорема 5.6. Если $f \in S$, то $\mathcal{F}[f] \in S$; иначе говоря, преобразование Фурье \mathcal{F} отображает S в S . Более того, оператор \mathcal{F} отображает S на S , т.е. $\forall g \in S$ найдется (единственный) элемент $f \in S$, такой, что $\mathcal{F}[f] = g$.

Доказательство. Теорема 5.4 устанавливает, что $\mathcal{F}[f] \in C^\infty(\mathbb{R})$. Покажем еще, что $|\xi|^n (\mathcal{F}[f])^{(m)} \rightarrow 0$ при $\xi \rightarrow \pm\infty$ и любых $n, m \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. В соответствии с теоремами 5.4 и 5.3 имеем

$$\xi^n (\mathcal{F}[f])^{(m)} = \xi^n \mathcal{F}[(-ix)^m f] = i^{-n} \mathcal{F} \left[((-ix)^m f)^{(n)} \right] \rightarrow 0, \quad \xi \rightarrow \pm\infty,$$

как преобразование Фурье функции $g(x) = ((-ix)^m f)^{(n)} \in S$. Тот факт, что $g \in S$ следует из теоремы 5.2, утверждения 3) и 5). Таким образом, доказано, что $\mathcal{F}[f] \in S$. Точно так же на основании теоремы 5.5 доказывается, что если $f \in S$, то $\mathcal{F}^{-1}[f] \in S$.

Для доказательства второго утверждения теоремы достаточно $\forall g \in S$ указать нужный элемент $f \in S$. Ясно, то таким элементом будет $f = \mathcal{F}^{-1}[g] \in S$, поскольку для $g \in S$ справедливо равенство $\mathcal{F}[\mathcal{F}^{-1}[g]] = g$. Единственность элемента f для заданного g следует из аналогичного равенства $\mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]] = f$, так как если $\mathcal{F}[f] = g$, то $f = \mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}[f]] = \mathcal{F}^{-1}[g]$.

Приведем без доказательства еще два утверждения относительно свойств оператора \mathcal{F} .

Теорема 5.7. Преобразование Фурье \mathcal{F} сохраняет скалярное произведение. Точнее, если $f, g \in S$, то

$$(\mathcal{F}[f], \mathcal{F}[g]) = (f, g), \quad (5.14)$$

где (\cdot, \cdot) означает скалярное произведение в $\mathcal{L}_2(\mathbb{R})$. В частности, $\|\mathcal{F}[f]\| = \|f\|$, т.е. для $f \in S$ справедливо равенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\mathcal{F}[f]|^2 d\xi = \int_{-\infty}^{\infty} |f|^2 dx.$$

Равенство (5.14) для оператора \mathcal{F} в терминах функционального анализа означает, что оператор \mathcal{F} на S является унитарным оператором.

Второе утверждение описывает взаимодействие оператора \mathcal{F} с операцией умножения двух функций. Для его формулировки необходимо ввести новое понятие.

Определение 5.2. Для двух функций f, g , определенных и интегрируемых на \mathbb{R} , интеграл

$$h(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(x-t) dt,$$

если он существует, называется сверткой функций f и g и обозначается $h(x) = (f * g)(x)$.

Легко показать, что свертка – симметричная операция, т. е. $(f * g)(x) = (g * f)(x)$ (докажите самостоятельно).

Если $f, g \in S$, то свертка $f * g$ существует и, более того, $f * g \in S$.

Теорема 5.8. Если $f, g \in S$, то

- 1) $\mathcal{F}[f * g] = \sqrt{2\pi} \mathcal{F}[f] \mathcal{F}[g]$,
- 2) $\mathcal{F}[fg] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}[f] * \mathcal{F}[g]$.

Таким образом, операции умножения в пространстве функций соответствует (с точностью до коэффициента $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$) свертка их Фурье-образов и, наоборот, свертке в пространстве функций соответствует умножение их Фурье-образов.

Покажем на одном примере использование преобразования Фурье. Основную роль при этом играет теорема 5.3, описывающая взаимодействие оператора \mathcal{F} с дифференцированием (по-существу, аналогичная ситуация и в случае использования преобразования Лапласа).

Пример 5.4 (задача Коши для уравнения теплопроводности). Рассмотрим следующую задачу: найти функцию $u(x, t)$, удовлетворяющую уравнению

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \quad x \in \mathbb{R}, \quad t > 0, \quad (5.15)$$

и начальному условию при $t = 0$:

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad x \in \mathbb{R}, \quad (5.16)$$

где $\varphi(x)$ – заданная функция.

Уравнение в частных производных (5.15) называется уравнением теплопроводности, а задача (5.15), (5.16) – задачей Коши для него.

Приведем формульное решение этой задачи, основанное на использовании преобразования Фурье. Будем предполагать, что функция $\varphi(x)$ имеет преобразование $\mathcal{F}[\varphi]$. Считаем также, что $u(x, t)$ при всех $t \geq 0$ имеет преобразование Фурье $\mathcal{F}[u(x, t)](\xi, t)$, непрерывное по t при $t \geq 0$, и функция $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ также имеет преобразование Фурье $\mathcal{F}\left[\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right]$, для которого в соответствии с теоремой 5.3 справедливо равенство

$$\mathcal{F}\left[\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right] = (i\xi)^2 \mathcal{F}[u].$$

При этих допущениях, если $u(x, t)$ удовлетворяет (5.15), то

$$\mathcal{F}\left[\frac{\partial u}{\partial t}\right] = a^2 \mathcal{F}\left[\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right] = -a^2 \xi^2 \mathcal{F}[u].$$

Кроме того,

$$\mathcal{F}\left[\frac{\partial u}{\partial t}\right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial u(\tau, t)}{\partial t} e^{-i\xi\tau} d\tau = \frac{\partial}{\partial t} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} u(\tau, t) e^{-i\xi\tau} d\tau = \frac{\partial}{\partial t} \mathcal{F}[u];$$

здесь дополнительно считаем, что можно поменять порядок дифференцирования по t и интегрирования по τ . Следовательно, $\mathcal{F}[u]$ должна удовлетворять уравнению

$$\frac{\partial}{\partial t} \mathcal{F}[u] = -a^2 \xi^2 \mathcal{F}[u]. \quad (5.17)$$

Уравнение (5.17) в отличие от (5.15) уже является обыкновенным дифференциальным уравнением (причем линейным), а не уравнением в частных производных (это – эффект использования теоремы 5.3). Общим решением уравнения (5.17) является

$$\mathcal{F}[u] = C e^{-a^2 \xi^2 t}.$$

Из начального условия (5.16) следует, что $\mathcal{F}[u]|_{t=0} = \mathcal{F}[\varphi]$ и, значит, $C = \mathcal{F}[\varphi]$ и $\mathcal{F}[u] = \mathcal{F}[\varphi] e^{-a^2 \xi^2 t}$. Так как в примере 5.3 показано, что $\mathcal{F}[e^{-b^2 x^2}] = \frac{1}{\sqrt{2b}} e^{-\xi^2/4b^2}$, то при $b = \frac{1}{2a\sqrt{t}}$ получим $e^{-a^2 \xi^2 t} = \mathcal{F}\left[\frac{1}{a\sqrt{2t}} e^{-\frac{x^2}{4a^2 t}}\right]$. Таким образом,

$$\mathcal{F}[u] = \mathcal{F}[\varphi] \mathcal{F}\left[\frac{1}{a\sqrt{2t}} e^{-\frac{x^2}{4a^2 t}}\right]$$

и в соответствии с утверждением 1) теоремы 5.8

$$u = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \varphi * \left(\frac{1}{a\sqrt{2t}} e^{-\frac{x^2}{4a^2 t}} \right) = \frac{1}{2a\sqrt{\pi t}} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(y) e^{-\frac{(x-y)^2}{4a^2 t}} dy. \quad (5.18)$$

Итак, решение задачи получено, но при весьма ограничительных предположениях. Однако теперь, имея представление (5.18) решения u , можно (и это сравнительно легко) установить сходимость интеграла в (5.18), возможность его дифференцирования по x и t и тот факт, что эта функция будет удовлетворять уравнению теплопроводности. Наибольшую трудность представляет доказательство того, что построенная функция удовлетворяет начальному условию (5.16) (в равенство (5.18) непосредственно подставить $t = 0$ нельзя!), но и это доказывается для непрерывной функции $\varphi(x)$. Здесь это доказательство приводить не будем.

Упражнения.

1. Найдите преобразование Фурье следующих функций:

$$\begin{aligned} \text{а) } e_a(t) &= \begin{cases} \frac{1}{2a}, & |t| \leq a, \\ 0, & |t| > a; \end{cases} \\ \text{б) } &e_a(t) \cos \omega t; \\ \text{в) } &e_a(t+2a) + e_a(t-2a); \\ \text{г) } &e_a(t-a) - e_a(t+a); \\ \text{д) } g_a(t) &= \begin{cases} \frac{1}{a} \left(1 - \frac{|t|}{a}\right), & |t| \leq a, \\ 0, & |t| > a. \end{cases} \end{aligned}$$

2. Найдите обратное преобразование Фурье функций:

$$\begin{aligned} \text{а) } &2i \frac{\sin^2 \xi a}{\xi a}; \\ \text{б) } &2 \left(\frac{\sin \xi a}{\xi a} \right)^2. \end{aligned}$$

3. Найдите $\mathcal{F}[e^{-a|x|}](\xi)$, $a > 0$. Отметим, что функция $e^{-a|x|}$ не принадлежит пространству S . Докажите, что $\mathcal{F}[e^{-a|x|}]$ является бесконечно дифференцируемой функцией, но также не входит в пространство S .

4. Докажите указанное свойство свертки: если $f, g \in S$, то свертка $f * g$ определена и $f * g \in S$.

5. Докажите теорему 5.8.

6. Докажите, что если $|\varphi(x)| < Ce^{a|x|}$, $a > 0$, то функция (5.18) удовлетворяет при $t > 0$ уравнению теплопроводности.

7. Докажите, что если $\varphi \in S$ и $\int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(t)|^2 dt = 1$, то справедливо неравенство

$$\int_{-\infty}^{\infty} x^2 |\varphi(x)|^2 dx \cdot \int_{-\infty}^{\infty} \xi^2 |\mathcal{F}[\varphi](\xi)|^2 d\xi \geq \frac{1}{4}.$$

В квантовой механике это неравенство приводит к так называемому соотношению неопределенностей.

Литература

1. Зорич В. А. Математический анализ. Часть II. М.:, 1998, 787 с.
2. Ильин В. А., Садовничий В. А., Сендов Бл. Х. Математический анализ 2. Изд-во Московского ун-та, 1987, 353 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЛИНЕЙНЫЕ ПРОСТРАНСТВА	3
1.1. Линейные нормированные пространства. Скалярное произведение	3
1.2. Пространство функций $L_2([a; b])$ и $L_2([a; b], \rho(x))$	5
1.3. Тригонометрическая система функций	7
2. РЯДЫ ФУРЬЕ	8
2.1. Общая теория рядов Фурье	8
2.2. Ряд Фурье по тригонометрической системе функций	11
2.3. Ряд Фурье для четных и нечетных функций	14
2.4. Тригонометрический ряд Фурье в комплексной форме	15
3. КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА	17
4. УРАВНЕНИЕ БЕССЕЛЯ И ФУНКЦИИ БЕССЕЛЯ	27
4.1. Уравнение Бесселя и функции Бесселя	27
4.2. Задача Штурма–Лиувилля для оператора Бесселя	32
4.3. Некоторые другие сингулярные задачи Штурма–Лиувилля ...	37
5. ИНТЕГРАЛ ФУРЬЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ФУРЬЕ	40
5.1. Интегральная формула Фурье, эвристические соображения ...	40
5.2. Преобразование Фурье, простейшие свойства	42
5.3. Пространство S быстро убывающих функций. Свойства оператора \mathcal{F} на пространстве S	48
Литература	56

Боревич Елена Зеноновна
Фролова Елена Вениаминовна
Челкак Сергей Иванович

Ряды Фурье
Учебное пособие

Редактор Э. К. Долгатов

Подписано в печать Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Гарнитура “Times”. Печ. л. 3,75.
Тираж 560 экз. Заказ

Издательство СПбГЭТУ “ЛЭТИ”
197376, С.-Петербург, ул. Проф. Попова, 5